لنفسه كذا ذكره الامام قلت فتحرر لنا من هذا ان كفالة الوكيل الذي يصلح لان يكون قاضيا لنفسه بناء على ان حق القضاء يرجع اليه والاصل معروف في موضعه والله اعلم بالصواب وقضاء اهل يشترط ان يكون القاضي مجتهدا وهو الذي يجوز تولية المقلد ام لا وبيان من يصلح للقضاء وتحرير الكلام في ذلك ذكر في الهداية قال ومن كان اهلا للشهادة يكون اهلا للقضاء وما يشترط لاهلية الشهادة يشترط لاهلية القضاء والفاسق اهل للقضاء حتى لو قلد يصح لانه لا ينبغي ان يقلد كما في حكم الشهادة فانه لا ينبغي ان يقبل القاضي شهادته ولو قبل جاز عندنا خلافا للشافعي في فصل الاجتهاد كلام عرف في اصول الفقه وصلنا ان يكون صاحب حديث له معرفة بالفقه ليعرف معاني الآثار وصاحب فقه له معرفة بالحديث ليأمن تعمل القياس في المنصوص عليه وان يكون صاحب قريحة يعرف بها عادات الناس ذكر في البدايع قال واما بيان من يصلح للقضاء فالصلاحية للقضاء لها شرائط منها العقل والبلوغ لان سلام والحرية والنطق والسلامة عن حد القذف واما العدالة والاسلام والمجنون والكافر والعبد والاعمى والاخرس والمحدود في القذف فاما العدالة والحرام فليس بشرط لجواز التقليد عندنا ولكنه شرط الكمال فيجوز تقليد الفاسق وتنفذ قضاياه اذا لم يجاوز فيها احد الشرع وذكر في فتاوى ضيغا قال الفقيه في معرفة اهل القضاء يا فاهل من يكون اهلا للشهادة ومن لا يكون للقضاء وكذا المحدود في القذف فعند بعض العلماء منهم الخصاف والطحاوي لا يجوز تقليد الفاسق والمرتشي فعندهما اذا قلد الفاسق لا يكون قاضيا واذا فسق ينعزل وكذا المرتشي وشرع اهلية الشهادة لا بد ان يكون عالما فان جاهلا عدلا او عالما غير عدل لا ينبغي ان يقلد لجاهل التقليد ولي القضاء من العالم الفاسق وذكر في المحيط قال واما اهليته فاهل القضاء من كان عالما بالكتاب والسنة واجتهاد الرأي واما العدالة فليست بشرط للاهلية لكن هي شرط للاولوية والاحتياط فضلية حتى ان الفاسق يصلح قاضيا لكن الافضل ان يكون القاضي عدلا وعندنا بناء على ان كل من يصلح شاهدا يصلح قاضيا واما اهلية الاجتهاد قال بعض مشايخنا ينبغي ان يكون عالما بالمنصوص من الكتاب والسنة بما يتعلق به

مجتهد كم الا

مطلب حد الاجتهاد

الاحكام الشرعية وان يكون عالما يرجع به العمل بالكتاب والسنة والاجماع والقياس وذكر في الكافي في شرح الزيادات واما من كان اهلا للشهادة فانه يشترط لاهلية الشهادة يشترط لاهلية القضاء ومن يصلح شاهدا يصلح قاضيا والا فلا والفاسق اهل للقضاء حتى لو قلد يصح لان الاولى ان لا يقلد الفاسق كما في حكم الشهادة فان الاولى ان لا يقضي القاضي بشهادة الفاسق ولو قضى نفذ عندنا ولو كان القاضي عدلا فسق باخذ الرشوة او غيره لا ينعزل وسيأتي العزل في ظاهر المذهب قال القاضي فخر الدين اجمعوا بانه اذا ارتشى لا ينفذ قضاؤه فيما ارتشى وقال اذا اخذ القضاء ما الرشوة ليقضي قضاياه ولو قضى لا ينفذ قضاؤه وقال بعضهم اذا قلد الفاسق ابتداء لا يصح ولو قلد وهو عدل ينعزل بالفسق وقيل لا يصح الفاسق قضاء وقيل يصح والاجتهاد شرط الاولية في القضاء حتى يصح تقليد القضاء الجاهل عندنا وذكر في الفتاوى الظهيرية كون القاضي عالما ومجتهدا ليس بشرط حتى انه لو جاهل ولو استفتى يصير قاضيا ثم اجمع الفقهاء ان المفتي يجب ان يكون من اهل الاجتهاد فانه لا يقدر ان يفتي اذا لم يكن من اهل الاجتهاد ألا ترى الى ما روي عن ابي حنيفة انه قال لا يحل لاحد ان يفتي الا بطريق الحكاية بما يحفظ من اقوال الفقهاء وكونه عدلا ليس بشرط ايضا حتى قال اصحابنا الفاسق يصلح ان يكون قاضيا وبالفسق لا ينعزل عن القضاء ولكن لا ينبغي ان يقلد الفاسق القضاء واذا فسق بعد تقليد القضاء يجب على السلطان ان يعزله ولكن اذا قضى فيما ارتشى لا ينفذ قضاؤه وذكر في شرح مجمع البحرين قال لا يصلح ولاية القاضي حتى يكون اهلا للشهادة لان القضاء والشهادة نوعا واحد ثم من اجتمعت فيه شروط الشهادة كان اهلا للقضاء قال ويفضل المجتهد العدل ويجوز تولية الجاهل ذكر في القدوري في اهلية الشهادة والاجتهاد من شرائط صحة التولية وهو اصل في الهداية والصحيح ان اهلية الاجتهاد شرط الاولوية وعندنا بناء على ان من يصلح شاهدا يصلح قاضيا فلا اهلية الاجتهاد عندنا حتى ان تولية الجاهل تصح عندنا خلافا للشافعي لذلك اوردت السنة على الافضلية على ما هو الصحيح وذكر في الاجناسي الباطني من لا يصلح ان يكون شاهدا

احكام الشرعية