

والهذه الحان من مطية ايضا فانه قال ويجوز ان يكون قوله من قبل متعلقا بما تقدم  
وانما يكون على هذا مصدرية المتدبرين قبل نفي بكم في يوسف واقع ومستغنى هذا  
المقدّر يتعلق بقوله من قبل قال الشيخ وهذا قول الرخشي راجع الى  
معنى واحد وهو انما فطم قد رعد ورفع بالابتداء ومن قبل في موضع المصدر  
وهذا من تمامه عزية وحتى لهما ان يهلا هو ان هذه الظرف التي هي غايات  
اذ انبت لا يتبع اجاز التبداهت اوله بخر تقول يوم السبت مباركة الشمس  
بعده ولا يتول والسفر بعد وغرور ويزدخذه ولا يجوز زيد وعو خلف وعلى ما ذكره  
يكون من بكم سندا ومن قبل هو وذلك لا يجوز وهو مقدر في علم العربية قلت  
وقوله وحتى لهما ان يهلا على هذين الرجلين المعروف موضعها من العلم وما  
قولها ان الظرف المقطوع لا يتبع حوا قسما لاول الاله لا يتبع واما لا يتبع فلا يتبع جزا  
وكذا لا يتبع صفة ولا صفة وحالا لو قلت جازا الذي قبل او مرتت برجل قبل لا يجوز  
لما ذكرت والمقابل ان يقول انما اشتم ذلك لعدم الفائدة وعدم الفائدة لعدم  
العلم بالمصاف اليه المعروف فيبني اذ كان المصاف اليه معلوما مدلول على ان  
يتبع ذلك الظرف المصاف اليه ذلك المحروف جزا وصيغة وصل وحالا ولا يلام  
الكريم من هذا القبيل اعني ما علم فيه المصاف اليه كما بقديده ثم هذا الرد الذي  
رده الشيخ حقه اليه ابو الباقال وهذا ضعيف لان قبل اذ وقعت جزا او  
صلة لا تطعم عن الصفة الا لا يتبع ناقصة الثالث انها مصدرية ايضا في محل رفع  
بالابتداء والجوه قوله في يوسف اي وقد بكم كما في يوسف بوسف والهاء  
ذهب القاري كما استشهدوا ان الظرف المقطوع لا يتبع اخر تعديل الى هذا وتبع  
نظرا لان السباق والمعنى عدان في تخلف في يوسف بطفم قال قول ما قاله القائل  
يودي الى تبيخه العامل للعمل وتلعب عنه السرايع انها مصدرية ايضا ولكن جعلها  
النصب على انها منسوبة على ان الم قد اخذ اي الم يعلم اخذ ايكم المتناق وتفرطكم  
في يوسف قال الرخشي كما قيل الم تعلموا اخذ ايكم بكم مؤنثا وتعلم  
من قبل في يوسف واليه هذا ذهب ان مطية ايضا قال الشيخ وهذا الذي  
اليه ليس بجيد لان في المصدر الجار والمجور بين حرف العطف الذي هو على  
حرف واحد وبين المعطوف نصار نظير صرته زيد او يوسف عمو او قد روي  
ابو علي الفارسي انه لا يجوز ذلك الا في ضرورة الشعر قلت هذا الرد ايضا  
اليه

اليه ابو المتا والمبر تصد فقال وقبل هو ضعف لان هذا الفصل بين حرف العطف  
والمعطوف وقد بينا في سورة النساء ان هذا ليس بشئ قلت يعني ان منع الفصل  
بين حرف العطف والمعطوف ليس بشئ وقد تقدم ايضا ذلك وتشره في سورة  
النساء كما اشار اليه ابو القاسم قال الشيخ واما تقدير الرخشي وتربطكم  
من قبل في يوسف فلا يجوز لان فيه تقدم معمول المصدر والمحل حرف مصدرية والتعلق  
وهو يجوز قلت ليس بشئ تقديره الرخشي في من ذلك لان الماصح بالمقدّر  
آخر الجار والمجور يزين من انظر المصدر والمقدّر كما في وكذا هو في سائر النسخ وكذا  
ما نقله الشيخ عنه عطفه وان تقدم معمول على المصدر ولو ورد عليه وعلى عطفية  
بانه لزم من ذلك تقدم معمول الصلة على الموصول كان ردا واختار ان من قبل يتعلق  
بصرفه وقد تقدم على ما المصدرية وفيه خلاف مشهور الحاسن ان يجوز مصدرية  
ايضا وجعلها نصب عطف على اسم اني الم تعلموا انما لم وان نفي بكم من قبل في يوسف  
وحيف كون في خبر ان هذه المقدرة وجهان احدهما هو من قبل والثاني هو في يوسف  
واختار ابو الباقال وقد تقدم جاني كل منهما ويرد على هذا الوجه الخامس بما رده على  
ما قبله من الفصل بين حرف العطف والمعطوف وقد عرف ما فيه السادس ان  
تكون موصولة اسمية وجعلها الرفع او النصب على ما تقدم في المصدرية قال الرخشي  
بمعنى وما من قبل هذا اما فرطوه اي قد تقوه في حق يوسف من الجانة وجعلها الرفع او  
النصب على الوجهين قلت معنى الوجهين نعمها بالابتداء وجعلها من قبل ونصبها عطف على  
مفعول امر تعلموا فانه لم يذكر في المصدرية غير نعمها وقد عرفت ما اعترضت به عليها  
وما قبل في جوابه يحصل في ما ثلثة اوجه الزيادة وتكونها مصدرية او معنى الذي والا  
في نعمها وجعلها الرفع او النصب وقد تقدم تنصلي ذلك كله قوله فلن ارجع الارض  
برح هنا ثمة ضمنت معنى فارق فالارض مفعول به ولا يجوز ان تكون ثامة من غير تعين  
لانها اذا كانت كذلك كان معناها ظاهرا وذهب ومنه برح الحقا اي ظهرا وذهب  
ومعنى الظهور لا يبق والذهب لا يصل الى الطرف المخصوص بالبرح بسطة في تقول  
ذهبت في الارض ولا يجوز ذهبت الارض وقد جازي في قياس عليه وقال ابو المتا  
ولا يجوز ان يكون ثلثا قلت ويجعل ان يكون سقط من النسخ لظن لا وكان ولا يجوز  
ان تكون ظهرا واعلم انه لا يجوز في ارجع هنا ان يكون ناقصة لانه لا ينتظر من الضمير  
الذي فيها ومن الارض متدا وخبر الاتري انك لو قلت اما الارض لم يجوز غير في