

يكون كناية حال في الحال لا ماضيه ولا اسمه وجوز ان يكون عاديا على
اسم ولكن على حذف مضاف فقد بره فهو ولي انما لهم اليوم واستبعد الشيخ
وقال الذي حله على ذلك قوله اليوم فانه ظرف خالي وقد تقدم انه على كناية الحال
الماضية والماضية **قول** وهدي ورحمة فيه وجهان احدهما انها انتصبا
على انها مفعولان من اجلها والنائب انزلنا وما اتينا الا لتبين عن الفاعل في العلة والمعلول
والمفعول اليها بنفسه ولما لم يتجوز في قوله وما اتينا الا لتبين عن الفاعل في العلة
اليه ودخل التبين الرسول وصل الفعل الى العلة بالحرف فتبين التبين ان يتبين
على ان هذه اللام لا تخرج من حصة العري وهي كون حجر ورها ان وفيه خلاف في
خصوصية هذه المسئلة وهذا معنى قول ابن جني ان قوله تعالى معطوفان
على عمل التبين لانها انتصبا على انها مفعول لهما لانها فعل الذي انزل الكتاب
وجعلت اللام على التبين لانه فعل الخطاب لا فعل المتزل وانما انتصبا مفعولا له
ما كان فعل ناعلا لفعل المعلن قال الشيخ قوله معطوفان على عمل التبين ليس
بصحيح لان محله ليس نصبا مفعول منصوب الا ترى انه لو نصبه ليجزى لاختلاف
الفاعل قلت الزمخشري لم يجعل النصب لاجل الحذف على العمل فاجعله مفعولا
الفعل لهما لخاد الفاعل كما صرح به فيما حكاه عنه اتقا وانما جعل الحذف
لاجل التشويق في قوله تعالى فاعلم ان ليس علة وليس سلفا انه
نصب عطفا على المحل فلا يضر ذلك قوله لان محله ليس نصبا مفعول وهذا ما
اختلف فيه من ان عمل الجار والمجرور والنصب لانه فضله لان يقوم مقام مرفوع الا
ترى اني تجزئهم قوله وارجل في نداء النصب على الحذف على عمل روسم وخبرون
مررت بزيد وعمرو على خلاف في ذلك بالنسبة الى التبين وعند من لا يفرق
اصل المسئلة وهذا تحت حسن بدله المراد وعلية **قول** يتسليم
يجوز ان تكون هذه الجملة منسوبة للعبارة كما قد قيل كيف العبارة فيقول يتسليم من
بين فرت ودم لينا حالها ويجوز ان يكون جارا لمتندا مضمرا والجملة جواب لذلك
السؤال اي هي اي العبارة يتسليم ويكره ان يكون اسمها بالعبارة فيجوز ان يراه
وقد تابع ابن عامر وابو بكر يتسليم في النون هادوي المومنين والباطون
بضمها فيها واختلف الناس هل سمي واسمى لغتان بمعنى واحد ام بينهما في
خلاف مذهبهم وقيل هما بمعنى واحد جمعها بين اللغتين سمي قوي في حديثي
بنيان والبناء بين هلاله دعا للجمع بالسني والمصيب وغيره هو المنعول
الشيء

الذي اي ما نيرا وقال ابو عبيد من سمي السقفة سقي فقط ومن سمي السقفة
والارض سقي والمراد بالارض بالسقيا وغيرها سقي فقط وقال الازهري العرب
تقول لكل ما كان من بطون الانعام ومن السماء او من جري اسقيته اي جعلته شربا
له وجعلت يسقي ناذ ان كان للسقفة قالوا سقي ولم يقولوا سقي وقال الفارسي
اسقيته هي اوي واسقيته نرا جعلته شربا وجعل سقاه اذا ناوله الا بالمشي
منه ولا يقال من هذا السقاه وقد اوجر سقيا سقي اليمن اسفل وفي ناعله ان
احدها هو اسه تطلق والكافي انه ضمير المفعول عليه بالانعام اي يحصل
لم سقيا وقدي يتسليم سقي اليمن اسفل قال ابن عطية وهي صعبة قال
الشيخ وضعها عنده والله اعلم انه اسقي سقيا وذكروا في قوله مما في بطونه ولا
ضعف من هذه الجملة لان التذكير والتانيث باعتبار ان قلت وضعها عنده من
حيث المعنى وهو ان المقصود من سقي على لفظه بتسقية السقي الى الله تعالى هو اللام
المنسوبة الى الانعام **قول** مما في بطونه يجوز ان يكون من التبعيض وان يكون
لا يتبدل الغاية وعاد الضمير هنا على الانعام مفردا كما قال الزمخشري في قوله
الانعام في باب ما لا ينصرف في الاسماء المفردة الواردة على افعال كقولهم يورسنا ل
ولذلك رجع الضمير اليه مفردا واما في بطونه في سورة المومنين فلان معناه
جمع ويجوز ان يقال في الانعام وجهان احدهما ان يكون كسرا وقد كلفنا في
جل وان يكون اسما مفردا مقتضيا لمعنى الجمع فاذا ذكر تكايدك بعد في قوله في كل عام
يعرجونه لمحذوم في قوله واذ التبت فيه وجهان للمتكسرون والى معنى الجمع
قال الشيخ اما ما ذكره عن سيبويه في كتابه في هذا باب ما كان على مثال
مفاعل ومفاعيل ما نصه واما المثال وتلوس فانها تنصرف وما اشبهها الا بانها
ضارعت الواحدة الا ترى انك تقول اقوال واقاويل واعراب واعراب واعراب
والهديد فيهم يخرج الى مثال مفاعل ومفاعيل كما يخرج اليه الواحد اذ استخرج
واما مفاعل ومفاعيل فلا يكسر الا يخرج الجمع الى ما عرّف هذا البناء هو الغاية
فلما ضارعت الواحد صرفت عن ذلك وكذلك المفعول له كسرت مثل القلوب
لان جمع جميعا لا يخرجها الى مفاعل كما تقول حدود وحد ايد وركوب وركاب والاعراب
ذلك مفاعل ومفاعيل لربما وهذا البناء يقوي ذلك ان بعض العرب يقول اسقي
تضع الحرف واما افعال فقد يقع للواحد من العرب من يقول هو الانعام قال الله