

ليس في محله لان تفضيل ذلك بالرأي المحض يجمع على منعه وبالليل الال عليه
 لا وجه لمنعه واما الكديان الصحيان ما ينبغي الاخذ ان يقول انا خير من يوشى
 ابي سفي من قال انا خير من يوشى ابي سفي فقد كذب محكمه التحصيص
 فيها يوشى في توهه التفاوت بينهما في القرب من الحق لا اختلاف محلهما
 الصوري بل في نيتنا صيلا الله عليه وسلم لا قاب قوسين وتزول يوشى صلي الله عليه وسلم
 قعر الجرا لا يترو وهو ابي هذه التفاوت الصوري في توافي العرب واليه
 من الله فقبل نسبة كل اليه واحده وان تفاوت مكانها التعلية عن الجرمه
 والكان ابي سفي عن تفضيل عقيد بالمكان لا مطلقا وسنما ان قول الانبياء
 يملك من عرف منهم ومن لم يعرف فاك منهم من تصصا عليك ومنهم من
 لم يخصص عليك واختلفوا في عدم من عرف منهم والكثير فيه ما في حديث
 ابي خنيس عن ابي سفي ووجه في تفسيره قال قلت لابي رسول الله كره الانبياء قال ما به
 الف واربعه وعشرون الفا قلت لابي رسول الله كره الانبياء قال ما به
 ثلاثمائة وثلاثة عشر غيري قلت لابي رسول الله من كان اوليهم
 قال ادم وسما قال يا ابا ذر اربعة تسرايون ادم وشيث ونوح وضره
 وهو ابي سفي وهو اول من خط بالقلم واربعه من العرب هود وصالح
 وسعيب ونبئت بالابا ذر واول نبي من بني اسرائيل ابي سفي بعد اوكا لاهلها
 وهو يعقوب صلي الله عليه وسلم نبينا وعليه وعليه وسلم موسى واخوه عيسى
 واول النبيين ادم واخوه نبيك وروي هذا الاكديس بطوله انا انظر اليه
 ابي جان في كتابه الانبياء والتاسيم وسجد لكتي خالقه ابي الكبري المذكور
 في مرفوعاته واتهمه البربر بغير معاشم قال انا خطا لرسول ولا طاعة لملككم في تفسير
 واحد من ابي الكرح والنقد بل من اجل هذا الحديث فانه تعال علمه بربيت

عبد الله
 بن ابي سفي
 ١٢٤٠٠

في طرح خطية منهاج ان حديث كون الانبياء ثمانية للخص ما به الف واربعه وعشرون
 الف وحديث كون الرسل ثمانية وثلاثة عشر صحيحا فاعلمه وروي ابو بصير كان في من خلا
 من الغواني من الانبياء ثمانية الا ان نبي سفي كان عيسى سرور مرفعت انا يا
 حرف نذ البعيدا والقريب التزل منزلة وهو هذا اشار ابي جدر من قوله صلي الله
 عليه وسلم ان الحق اوياسي **سما** بالتوسين والنصب لانها مكره موصوفه
 وهي حيز النبوة بالخطاب فينصب لا غير على الاصح وقال الكندي يحيز فيها النصب
 والضم وفضل الشعر فارجب النصب اذا كان العايد من الصفه اليها من غير عيبه
 كما هو ابيار جلا مزب زيد او الضم اذا كان ضمير خطاب كما روي عن زيد
تدبر لا ياتي هذا الخلاف في النكره على المقصود وهو قول الامم لا تاري
 مطلقا والممازني لا يصفون به اوها لانه يقتضي الال على عدم تصدها يقتضي
 عدمه قال وما جاء معناه من غير شرطه والكوفيين شرطه ندر ايمان ان يكون
 صفه في الاصل حرف موصوفها نحو يا ذا الجبار المنع ان لم تكن كذلك وذلك لان كل
 هذه الاقوال الاربعه حيث لم يوصى النكرة معرفة او جلية او ظرف والابا ذر وها
 مطلقا اتنا قافان **قلت** ما هنا نكرة مقصورة قطعاً كما يعلم مما ياتي
 وموصوفه بجمله ما طاولت اسما كما تقرر من كتبها مستان فان قصد ما يوجب بناها
 على الضم وروى ما يوجب ضمها على الاصح كما تقرر في المعلق منها **قلت**
 لمرار النسخة في مثل هذه الصورة مضار وانما المطلق ان يوصفه النبا وهو الموصوفه
 الضم ومضاهيها مختلف اذا تعلق الموصوفه فينضم ان لا فرق بين المقصورة
 والغيره الا بقال الوصف يستلزم القصد ومع ذلك لم ينظر القصد معه لانما منع
 استلزامه له ولا يمنع ان الاصح يقول بار جلا هذا كما خذ بيدي من غير ان
 يقصد احد بعينه ولكن لا يبعد ان يدار الامر في هذه الصورة على نظر الناظر