

فتبينه ما قاله اولى من فصله مجمع في شهر رمضان وعطف الاصل على الكفاية جزاء الصلوات  
المصنعة اذ جعل في كفاية التمسك كذا صرح على كفاية فكله ولا تقدم فدية هدم وحامل ومرصع  
وصان وكالهم من اشتدت مشقة الصوم عليه والمريض كما صرح في الاصل والمراد به من لا يرجع  
بروه كما صرح به في الجموع اما تقدمها في رمضان نسيان في احزاب الصوم ولا تقدم اجتهاد  
كان شغل امره مرجع فقد عني وقته **زكاة معدن وركاز** وتلويح في الاصل وجود المشرك في  
اللزوم والحصول للمعدن ولا يتقدم دم الفتح على الاحرام بالحرمة ولا دم الفتح قبل الاحرام  
بالتمسك ولا دم الفتح على الاحرام بالتمسك وما ذكره في الاصل من عدم احرام المعدن في المذكور ذكر في الاصل  
بأنه كان منه عليه جماعة في كلام الاصل وما ذكر في المعدن حمله في الموانع فلا وكان في مسكده بان اجاز ارضا فظهر  
فيها معدن فانه ملكه متعلقا كما ساق في الامور المذكورة في بوابها **فصل شرط توبة العبد**  
في الجولي زكاة بعد الفاضل والملك اهلا الاستحسان في الاول ولوجوبها في الثاني في عام الحول كما تقدم  
انما يقضى قبله اذ اردت واستفتى عاد احراما غير الحول كزكاة اخرى واجبة او حيلة اخذها بعد الاول او نقص  
الضمان او باعها للمالك والامر بالاجرة والاولى والامر بالاجرة وحده عن الالهية عند العبد  
وان عزم من مله في التمسك في حال احرامه في الحول في الاصل في الطهرين وكذا لو عمل استحقاقه او  
حيا تم اقتضاه بسلامة كعبه وبه صرح المشاطي وغيره اما المالك فلا ياتي فيه حكم العروض المذكور وما  
فلا يؤثر في سقوط الزكاة وان يرجع عنها الا بعد الحول كما مر ولا يضر غناه بذلك الحول ولا غير  
كان ناجح فيه اذ التصديف الزكاة له غناه ولو مات الحول لم يضر غناه بل يضر غناه في الزكاة  
على حوله كما مر في فصله الضمان وكذا في الجولي فيما ذكره في زكاة الفطر **فصل في زكاة الامام**  
لان الاول ان ياخذ زكاة ويجوز ان كان هوان المساكين فهو من صانهم وان لم يذبحه اليه  
وان تلف في ايديهم قبل تمام الحول وان امان فانت اوقات بعضها استحق المالك الرجوع بها عليه  
علم قولهم فصور صانهم وكان الانسب ان يتحول والا فلا يقع زكاة حتى لو فاتت شروط الاستحسان  
المالك الاخراج ثانيا وليس لامام طريقا في الضمان وان لم يذبحها اليه الامام جعل المالك كونه اياها  
اخذها هوانا يكون طريقا في الضمان فيرجع عليه المالك فيقبضه له من الصدقة ويجيبه له عن زكاة  
وان اخذها هوانا للمالك ولم يذبحها اليه في صانها على المالك لتوسطه والامام وجب له فتعلقوا في الزكاة  
ان تلفت في يد الامام قبل تمام الحول كما لو تلفت في يد وكيل المالك ولا يضر الامام الا ان يتركها  
اما اذا ذبحها اليه فان تم الحول وبصحة الاستحسان والمالك صفة الجواب اجزاء والرجوع للمالك  
عليه ون الامام كما صرح به الاصل وحزم بتولده من زيادة تم قبل الحول ما لو تلفت يده وسببها  
الحال الثاني في ذلك اخذها لسؤال الجميع اي المالك والمسالكين من ضمان المسالكين لا المالك وان لم يذبحها  
اليه لان المنفعة تعود عليهم كما في الاستحسان اخذها لسؤال احد منهم ومن المالك فكله صانهم من ماله  
سلكه اليه لا تم عن غيرهم في حواشي الماحزين من ضمانه الا ان اخذها حجة طفل له في يد غيره فلا حجة  
لان حجة الطفل حجة لسؤال الرشد بخلاف الطفل الذي وليه غير الامام لان من حال التسلف لو كان  
فيه وان لم يتول حجة غير طفل فزكاة لسؤاله في الحول الذي وليه الامام لا يملك الرشد ويظهر وكذا طفل  
المجنون والهرم عليه بسنة مانع من الرجوع اليه ما استحقه باخذه وحال الحول ولا مانع من الاستحسان ولو جرح  
وتلف في يد الامام كان مانع من ذلك استرده منهم امامه وجهه اخبره وان اختار المانع منهم ودفعه للمالك

الامام  
فصل في زكاة الامام  
لان الاول ان ياخذ زكاة ويجوز ان كان هوان المساكين فهو من صانهم وان لم يذبحه اليه وان اخذها هوانا يكون طريقا في الضمان فيرجع عليه المالك فيقبضه له من الصدقة ويجيبه له عن زكاة وان اخذها هوانا للمالك ولم يذبحها اليه في صانها على المالك لتوسطه والامام وجب له فتعلقوا في الزكاة ان تلفت في يد الامام قبل تمام الحول كما لو تلفت في يد وكيل المالك ولا يضر الامام الا ان يتركها اما اذا ذبحها اليه فان تم الحول وبصحة الاستحسان والمالك صفة الجواب اجزاء والرجوع للمالك عليه ون الامام كما صرح به الاصل وحزم بتولده من زيادة تم قبل الحول ما لو تلفت يده وسببها الحال الثاني في ذلك اخذها لسؤال الجميع اي المالك والمسالكين من ضمان المسالكين لا المالك وان لم يذبحها اليه لان المنفعة تعود عليهم كما في الاستحسان اخذها لسؤال احد منهم ومن المالك فكله صانهم من ماله سلكه اليه لا تم عن غيرهم في حواشي الماحزين من ضمانه الا ان اخذها حجة طفل له في يد غيره فلا حجة لان حجة الطفل حجة لسؤال الرشد بخلاف الطفل الذي وليه غير الامام لان من حال التسلف لو كان فيه وان لم يتول حجة غير طفل فزكاة لسؤاله في الحول الذي وليه الامام لا يملك الرشد ويظهر وكذا طفل المجنون والهرم عليه بسنة مانع من الرجوع اليه ما استحقه باخذه وحال الحول ولا مانع من الاستحسان ولو جرح وتلف في يد الامام كان مانع من ذلك استرده منهم امامه وجهه اخبره وان اختار المانع منهم ودفعه للمالك

فصل في زكاة الامام  
لان الاول ان ياخذ زكاة ويجوز ان كان هوان المساكين فهو من صانهم وان لم يذبحه اليه وان اخذها هوانا يكون طريقا في الضمان فيرجع عليه المالك فيقبضه له من الصدقة ويجيبه له عن زكاة وان اخذها هوانا للمالك ولم يذبحها اليه في صانها على المالك لتوسطه والامام وجب له فتعلقوا في الزكاة ان تلفت في يد الامام قبل تمام الحول كما لو تلفت في يد وكيل المالك ولا يضر الامام الا ان يتركها اما اذا ذبحها اليه فان تم الحول وبصحة الاستحسان والمالك صفة الجواب اجزاء والرجوع للمالك عليه ون الامام كما صرح به الاصل وحزم بتولده من زيادة تم قبل الحول ما لو تلفت يده وسببها الحال الثاني في ذلك اخذها لسؤال الجميع اي المالك والمسالكين من ضمان المسالكين لا المالك وان لم يذبحها اليه لان المنفعة تعود عليهم كما في الاستحسان اخذها لسؤال احد منهم ومن المالك فكله صانهم من ماله سلكه اليه لا تم عن غيرهم في حواشي الماحزين من ضمانه الا ان اخذها حجة طفل له في يد غيره فلا حجة لان حجة الطفل حجة لسؤال الرشد بخلاف الطفل الذي وليه غير الامام لان من حال التسلف لو كان فيه وان لم يتول حجة غير طفل فزكاة لسؤاله في الحول الذي وليه الامام لا يملك الرشد ويظهر وكذا طفل المجنون والهرم عليه بسنة مانع من الرجوع اليه ما استحقه باخذه وحال الحول ولا مانع من الاستحسان ولو جرح وتلف في يد الامام كان مانع من ذلك استرده منهم امامه وجهه اخبره وان اختار المانع منهم ودفعه للمالك

Copyrighted by University