

فقال انت طالق ثلث طلقت ثلث بغير شيء وعن وبالالف ،
عنهما ولو قال انت طالق ثلث بالف فان قبلت يقع ثلث
بالالف واللام يقع شيء وفي صورة طلقت الثلث على الف فطلقها
واحدة يقع واحدة وجوب بلا وجوب شيء وعلى المرأة عند أبي حنيفة
او كعلي للشرط ولا ينقسم اجزاء الشرط على اجزاء الشرط وعندهما وعند الثماني
معهما يقع بان ثلث الف حمل كعلي على العوض كالباء كما في بعض هذا
بالف او على الف والجبان البيع لا يقع تعلقه بالشرط فيحمل على العوض والطلا
يعمل بالشرط فلا ضرورة منه بجملة على معنى الباء والخلع والطلاق بال معاودة
في حقها حيث تبدل مالا يملك نفسها بمنزلة البيع في يقع بوجوبها في الجواب
الخلع قبل قبول الزوج كالبيع الرجوع عن الايجاب قبل القبول وبيع ايضا
شرط الجبار لها الى ثلثه ايام عنده واما عندهما فلا يقع الشرط لهما كما لا يقع
للزوج فالطلاق واقع والبدل لازم واذ كان الايجاب منها يقتصر قبول الزوج
على المجلس اي مجلس الايجاب فيقبل بقبولها ولا سعي الى ان يبلغ الخبر الى الزوج
الغائب وكذا لا يقع خلفه وهو بمن في حقه اي علق بالشرط كما علق طلاقها
بقبولها البدل حتى العكس الاحكام الثلثة فاذا كان الايجاب منه لا يقع بوجوب
منه ولو قبل القبول اذ اليقين لا يصلح الضم ولا يصلح شرط الجبار له فلو خالف وطلق
بالف على ان الجبار ثلثه ايام وقبلت المرأة وقع الطلاق في الحال ولا يعتصر ايضا
على المجلس فلا يبرهن بالجوار معناه عن المجلس وسعي حتى يبلغ الخبر الى الزوجه الغائبة
وكذا يقع تعلقه والبدل في العتاق على مال بمنزلةها والسيد بمنزلة فاذا كان
البدل موجبا بغير رجوعه وان شرطه الجبار صح جواره ونفذه قول السيد في مجلس
الايجاب خلاف السيد فانه لا يقع له الرجوع والجنار ولا يعتصر قبول العبد

المجلس ويسقط الخلع والمباراة عند أبي حنيفة حقوق الكحل الصحيح القائم على
ما هو المبتدأ ورغبتها اي عن الزوجين من المهر والنقعة الثمانية حتى لو اختلفت او
بأكثر على شيء معلوم مسمى ولها عليه مهر زمها المسمى وكان المهر للزوج ولو اختلفت
المهر كمالا او بعضا ثم اختلفت بشيء معلوم ولو قبل الدخول سها فله زوج ما سبقت
ولا سبيل لاحد بهما على الآخر لاجل المهر والنقعة كذا في الكفا في الكف وغيره
ولو زوجها ولم يسم لها مهر اتم خالها سقط المنته بدون ذكر ما على ما نص في العاوية
انها هكذا في اغلب العتاق والمفهوم من الجامع انها يسقط من غير ذكر كما ينبغي
واما نقض الولد وهي مؤنة الرضا فان لم يذكر لا يقع البراءة عنها في الخلع والبراءة
اجماعا وان ذكر فان وقت لها كسرة ونحوها جاز والام يقع البراءة عنها
قال قاضيان فان مات الولد قبل تمام المدة فللزوجة ان يرجع بحصة ما بقي فالجمله
لعدم الرجوع ان يقول الزوج ان مات الولد لا يرجع لي عليك وفي العاوية
عن نقضات الخصال اختلفت على ان يترك الولد عند الزوج صح الخلع وبطل
الشرط لان الخلع لا يبرهن بالشرط الفاسدة وكون الام احمق للولد فلا يملك الام
ابطاله وفي الخلاصة اذا خالها ولم يذكر العوض وذكر الامام الشريحي رحمه الله يبرك كل
منهما عن الآخر قال الامام حواهر زاده هذه احد الروايتين عن أبي حنيفة وهو
الصحيح وفي العاوية هو الراجح وان لم يكن عليه مهر او ماساق اليها من المهر اذ
الحال مذکور في الخلع قال قاضيان في باب الخلع امراته بما عليه من المهر ثم
ظهر انه لا شيء لها عليه كان عليها مهر المهر كما لو باع شيئا بدين للمشتري عليه ثم
ظهر عدم الدين كان البيع بمنزلة كس الدين وذكر في فصل الخلع بالفارسية رجل قال
لامرأته حشيتن ان من خريدی فقالت خريدم فقال فروختم ببيع واحدة مائة وميل
ير الزوج عن المهر قال بعضهم ان كان عليه مهر يبر وان لم يكن عليه شيء لا شيء عليها

Copyright © King Saud University