تقدران عليه ولذا توجرا الام والجدة دون غيرهما قال قاضيخان وللاب ان يضم اليه البكر البالغة دون الثيب الا اذا لم يامن على نفسها والغلام المستغني عن الاب كالثيب ولو تركت الصبي في المهد وخرجت فسقط المهد وبات الصبي لم تضمن لانها لم تصنع كما لو خرجت عن البيت فجاء طرار وطرا في البيت ولا تسافر مطلقة بولد ما من مصر الى آخر لما فيه من الاضرار بالاب يقطع الولد عنه الا الى وطنه الذي نكحها الزوج فيه وهو غير دار الحرب اشار الى ما ذكر في الكافي وغيره من انه لا بد لنقلها الولد من الوطن ووجود النكاح فيه لانها استحقت الاقامة فيه عرفا وشرعا وهو التزم المقام فيه قال عليه السلام من تاهل ببلدة فهو منهم فاذا انتفى الامران ليس لها نقل الولد وبذا واضح وان وجد الامر الاول فقط فكذا باتفاق الروايات وان وجد الامر الثاني فقط فلها ذلك على رواية الجامع الصغير اذا لعقد يوجب احكامه في مكان كما في البيع الا اذا كان المبيع في مكانه يوجب تسليمه فيه وليس لها ذلك على رواية الاصل اليه اشار القدوري في الكافي والهداية هو الاصح اذ فيه ضرر الاب بقطع الولد عنه وهو لم يلزمه قطعا اذ لم يعرف الاقامة مع المرأة في موضع بمجرد كونه محل النكاح وصح لها الخروج بالولد من مصر ومن قريه الى مصر قريب بحيث لو ذهب الاب لرويته الولد يمكنه الرجوع في اليوم خصوصا لو كان الخروج من القريه الى المصر اذ فيه مصلحة الصغار لتاديبهم باداب اهل المصار وليس لها الخروج من مصر الى قريه الا اذا وقع فيه النكاح اذ فيه ضرر الولد بتخلف باخلاق الجهلة كذا في الكافي وقوله هذا السفر انما يتاتى للام فقط اقل مدة الحمل ستة اشهر طار وى ان امراة ولدت لستة اشهر من حين التزوج فهم عثمان رضي الله عنه برجمها فنهاه ابن عباس رضي الله عنه قال وحمله وفصاله ثلثون شهرا قال و

وفصاله في عامين فبقي للحمل ستة اشهر فدرا عثمان الحد واثبت النسب من زوجها وبهذا عن علي رضي الله عنه واكثر ما سنتان عندنا واربع سنين عند الشافعي رحمه الله لان الضحاك ولد لاربع سنين وقد نبت ثنيتا وهو يضحك فسمي ضحاكا ولنا ان بناء الاحكام على الغالب وقد روي عن عائشة رضي الله عنها ان الولد لا يبقى في الرحم اكثر من سنتين ولو دور مغزل فثبت من الزوج نسب ولد معتدة الطلاق الرجعي وان جاءت به لاكثر من سنتين من حين العرقة ولذلك بان يكون المراة ممتدة الطهر فيكون العلوق في العدة وقوله ما لم تقر المعتدة بانقضاء العدة متعلق بقوله يثبت وتعلقه بجاءت توهم واحترز به عما اذا اقرت بانقضائها ثم بالولد كذلك فانه لم يثبت النسب ح فيثبت على هذا الرجعة ان جاءت لسنين او اكثر قدر ما يتيقن كون الوطي في العدة فقد تساهل في تفريع ثبوت الرجعة اعتمادا على قوله وان جاءت به لاقل منها اي سنتين لا يثبت الرجعة لانه مبني على التيقن الوطي في العدة وههنا احتمل كونه قبل الطلاق ولو ولدت ولدين احدهما قبل تمامها بيوم والثانية بعد التمام بيوم فهما ولداه ويثبت الرجعة لان علوق الثاني بعد الطلاق فكذا الاول والوطي بعد الطلاق رجعة وكره فض وبهذا فيما صح اعتبار التوامية باين ومبتوته عطف على معتدة الرجعي اي يثبت نسب معتدة طلاق باين ولدته لاقل منها من وقت البينونة اذ النسب مما يحتاط في ثبوته ولا يتفق بالعلوق بعد زوال النكاح بل يحتمل كونه عند الطلاق فيثبت النسب منه قال قاضيخان رجل تزوج امراة فطلقها من ساعته فولدت لتمام ستة اشهر من وقت النكاح فالولد لاعذنا خلافا لزفر وه ولاكثر من ستة اشهر لا يكون الولد منه لا ثبت نسب ولد مبتوته ولدته لتمامها لليتقن ح بالعلوق بعد زوال النكاح فلا يثبت منه قال قض لو

فصل