اولى فى الكافى وان مرض فمات بدئ من القضاء كالردة بالعيب بعد القبض وفى
بعض النسخ لا يشترط القضاء كالردة به قبله وعند ابى يوسف رحمه الله لا يعجز
الحاكم ما لم يعجز عن تحليف فى المضمرات ان صحيح فوطها واذا فسخت الكتابة
عاد رقه كما كان حتى لا يجب استبراء المكاتبة على ما ذكر قاضيخان وغيره وكما
فى بيع من المال لسيده اذ ظهر انه كسب عبده فان مات المكاتب عن
وفاء اعمال وافى ببدل الكتابة لم يفسخ كتابته وان لم يترك وفاء فان كان له
من امته ولد ولد فى كتابته سعى فى كتابة ابيه على نجومه فاذا ادى حكم بعتق ابيه
لانه دخل فى الكتابة وكسب مكاتبه وكذا ان كان له ولد اشتراه فى الكتابة عندهما
واما عند ابى حنيفة فيقال له اما ان تؤدى البدل لحال او ترد رقيقا كذا فى الكافى والهداية
وفى المضمرات ان الصحيح قوله وان لم يكن له ولد فقيل تبطل الكتابة بموته حتى
لو تبرع احد ببدل لا يعتق وقال الفقيه ابو الليث لا تبطل ما لم يقض القاضى
بعجزه فلو تبرع احد به يعتق ذكره قاضيخان واذا ترك وفاء قضى البدل من ماله الا
به وحكم بموته حرا لانه يعتق فى آخر جزء من جزء موته وحكم للوارث بثبوت الارث
منه وقد عتق بنية الدين وقد ولد ولدا فى مدة كتابته اوشراهم فيها هو قوله
على وابن مسعود رضى الله عنهما وعند الشافعى رحمه الله ينفسخ الكتابة بموته فيكون رقيقا
وما ترك فلولاه وهو قول زيد بن ثابت رضى الله عنه ويبسط الكلام فى الكافى
او كوتب هو وابنه صغيرا او كبيرا بمرة كانه عطف على شراهم وقد تشاهل فيه
فاجمعيه بانه وذكر ابنه بادنى ذلك والمعنى انه حكم بعتق ابنه الذى كوتب هو معه
كتابة واحدة صغيرا او كبيرا لانهما قد صارا كشخص واحد فاذا حكم بعتق احدهما
فى وقت حكم بعتق الآخر ايضا فى ذلك الوقت فى الكافى لو مات المكاتب عن وفاء
اوترك وصيا وولد كوتب معه اوولد فى كتابته وولد احرارا فالوصى يؤدى بدل

بدل كتابته وورثته اولاده اما الولد الحر فقط وكذا الآخران حيث عتقا
من وقت عتقه كما مر ولا يرث ولده الحر ان مات الولد الحر قبل اداء
البدل لان ذلك ليس من جهوا كتابة ابيه فانه يظهر اسناد العتق فى حقه
والوصية بملك يبطل بعروض ما يبطل العتاد والدراهم والدنانير لانه من باب
الحفظ دون الشائع وطاب لسيده الذى ليس مصرفا للصدقة اذا ادى المكاتب
اليه شيئا كان فى صدقة فيجزئ لان تبدل الملك كتبدل العين فى الشريعة فقد
روى ان بريرة كانت تصدق عليها فتهدى بها الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
وما ولها منها ويقول هو لنا صدقة ولنا هدية فى الكافى وكذا لو عجز قبل الاداء
ومعه الصدقة اما عند محمد فظاهر اذ المولى يملك اكتساب المكاتب عنده ملكا
مبتدأ فى تبدل الملك فى المضمرات واذا قال محمد رحمه الله ان المكاتب لو اجر فعجز
بطل الاجارة واما عند ابى يوسف رح فيتأمل منه انه لا يحل ان عنده يعجز
يتقرر ملكه فاره بد لكن الصحيح انه لا يحل عنده ايضا وذلك لانه لا خبث
فى نفس الصدقة وانما هو فى فعل الاخذ اذ فيه اذلال به وليس للمسلم ان
يذل نفسه من غير ضرورة وههنا ليس من المولى اخذ قصدا وكان المستحيل اذا
وصل اليه والتفى اذا استغنى والمكاتب اذا عتق غنيا حيث يطيب ما بقى
من الصدقات لهم والكتابة لا ينفسخ لموت السيد اذا انفسخ ابطل الحق المكاتب
وهو ادى المكاتب البدل الى ورثته على نجومه اى دفعاته المصطلح عليها فان عتقه
بعضهم لا يصح اعتاقه حيث ظهر ارثه وان الملك اذا ملك بسبب ثانى وغيره
وصح عند الشافعى رح لان المكاتب عنده مملوك يورث وان اعتق جميعا
عتق استحسانا مجانا فسقط البدل فالقياس ان لا يصح كعتق بعضهم وجه الا
استحسان اذا عتاقهم يعتبر براءة عنه وما فى معناه الى هذا البيت فى الكافى والهداية

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)