

الشیطان علی ملک سلیمان وعلیه علیه وان مثل هذا لا یجمع وقد
 ذکرنا قمت سلیمان مبیة بعد هذا ومن قال ان الجسد هو الولد
 الذی ولد له یوسف ابو محمد مکی فی قمته ایوب علیه السلام وقوله
 انی منشی الشیطان شیبه وعذب ان لا یجوز لاحد ان یناقض ان
 الشیطان هو الذی امر منه والقی الصبر فیه ولا یوزن الا یفعل
 الله بامرہ لیبلبهم وینبهم قال مکی وقد قبل ان الذی صابہ
 الشیطان ما وسوس الی اهلہ فاذقت فما معنی قولہ تعالی
 عن یوشع وما الشیطان الا الشیطان وقلوب یوسف فانساه
 الشیطان ذکریته وقول نبیا علیه السلام حين نام عن الصلاة
 یور الودی ان هذا واد به شیطان وقول موسی علیه السلام فی
 وکرته **تفهمنا من عمل الشیطان** قال علم ان هذا الكلام قد ورد فی جمیع
 هذا علی مورد مستتر کلام العرب فی وصفه کل قبح من شخص او فعل
 بالشیطان وافعله كما قال الله تعالی **کانت رؤس الشیاطین**
 وقال صلی الله علیه وسلم فلیق الله فانما هو شیطان وانما
 فان قول یوشع لا یزعم الجویب عند اذ لم یبت له فی ذلك
 الوقت نوة مع موسی قاله الله تعالی وان قال موسی **لنفسه**
 والمروی انما یحی بعد موت موسی علیه السلام وقيل قبیل موتہ
 وقول موسی کان قبل نبوته بدلیل القران وقصه یوسف قد ذکر
 انها كانت قبل نبوته وقد قال المفسرون فی قوله فانسی الشیطان
 قولین احدهما ان الذی انسیه ان یذکر الملك سناک یوسف علیه
 السلام وايضا فان مثل هذا من فعل الشیطان لیس فیہ تسلط علی
 یوسف ویوشع یوساوس وزنغ وانما یستغل خلوطها بامور اخر وقد ذکر
 ان مورهما ما ینسها ما نسيا وانما قولہ علیه السلام ان هذا واد به

شیطان

شیطان فلیس فیہ ذکر تسلطه علیه ولا وسوسه له بل ان کان بمقتضى ظاهره
 فقد بین امر ذلك الشیطان بقوله ان الشیطان انی بل لا یفعل برک
 بقدرة كما یفعل الصبی حتی نام فاعلم ان تسلط الشیطان وذلك
 الودی انما کان علی بلاک الموکل بکلاء الفجر هذا ان جعلنا قوله
 ان هذا واد به شیطان تنبها علی سبب التور عن الصلاة وانما ان
 جعلنا تنبها علی سبب الرقیل عن الودی وعلة لزوم الصلاة به وهو
 دلیل مساق حدیث یدین اسلم رحمہ الله فلا اعتراض به فی هذا
 الباب لیبانه وارتناع استصحابه

فصل وانما اقواله علیه السلام

فقامت الدلالة الواضحة بصحة المعجزة علی صدق واجمع الامة فيما
 کان طریقہ البلاغ اتم معصوم فیه من الاحبار عن شیخ منها بخلاف
 ما هو به لا قدما ولا عدا ولا سهوا او غلطا انما التمدد الخلف فی
 ذلك فتنف بدلیل المعجزة القائمة مقام قول الله صدق فيما قال
 انفاقا وبالطباع اهل الامة اجماعا وانما وقوعه علی جهة التواطؤ فذلك
 فی هذه السبیل عند الاستاذ الی اسبق الاسفراقی ومن قال بقوله ومن
 جهة الاجماع فقط وروا النزاع بانقاء ذلك وعصمة النبي صلی الله
 علیه وسلم لامن مقتضى المعجزة نفسها عند القاضی الی کربا لبا قلاذ
 رحمہ الله ومن وفقة لاختلاف بينهم فی مقتضى دلیل المعجزة
 لا منطوق بذکره فتنجیح عن عرض الکتاب فلنعمد علی ما وقع علیه
 اجماع المسلمین ان لا یجوز علیه خلف فی القول فی البلاغ الشریع
 والا علام بما اجر عن ربه وما اوجاه الید من وحید لاعلی وجد العمد
 ولا علی غیر عمد ولا فی حال الرتیق والستخط والفتنة والمرض
 وفي حدیث عبد الله بن عمر رضی الله عنهما وقلت **انما رسول الله**