يجوز له الانتقال ممن قلد فيه اولا ولو بعد العمل والمذكور في
الاصول خلافه قال العلامة قاسم في تصحيحه قال الاصوليون
اجمع لا يصح الرجوع عن التقليد بعد العمل بالاتفاق وهو المختار
في المذهب وقال الامام ابو الحسن الخطيب في كتاب الفتاوى المفتي
على مذهب اذا افتى بكون الشيء كذا على مذهب امام ليس له ان
يقلد غيره ويفتي بخلافه لانه محض تشهد وقال ايضا انه بالتزامه
مذهب امام يكلف به عالم يظهر له غيره والمقلد لا يظهر له بخلاف
المجتهد حتى ينتقل من امارة الى امارة انتهى والله تعالى اعلم
قوله ولا يشترط ان يكون شفعوي المذهب الخ اقول
هذا يرد قول صاحب البحر فيه والظاهر انه في حق من يراه فراجعه
وتامل قوله نفذ الحكم باسقاط العدة اقول قال
الشيخ محمد الغزي الوجه في زماننا عدم نفاذه ان السلطان انما
ولاه ليحكم بما صح من مذهب ابي حنيفة رحمه الله تعالى وليس هذا
هو الصحيح من المذهب فقد جزم في الكنز والنقاية والوقاية والهداية
وشروحها انه لا يدين العدة لان قول من قرء في هذه المسئلة فاسد
لانه يلزم عليه ابطال شرعية العدة وهو اختلاط الانساب كما بين في
المطولات وقد نقل عن زفر انه يوافق المشايخ الثلاثة في عدم
حل الوطي الاول قبل العدة وان كان نكاحه صحيحا لانه لا يلزم من
صحة النكاح وبقائه حل الوطي دواما كالوطيء المنكوحة بشبهة
حيث لا يحل قربانها للزوج حتى تعتد ولا يفسد به نكاحه لكن المشهور
عند زفر هو الاول وهو الذي اقتصر عليه المصنف وهو الذي
ينبغي ان يعمل به لكثرة فساد الزمان وقلة ورع اكثر اهله فيما
يتعلق بقضاة زماننا لا سيما في اخذ الرشوة فيحرمون
في ساعة الطلاق قبل الاستبراء ولا ينظرون الى ما نص عليه علماؤنا

من

من ان القاضي اذا ارتشى في حادثة لا ينفذ حكمه فيها على الاصح
ومراد من قال بنفاذ حكم القاضي في هذه المسئلة ارادة به
القاضي المجتهد كما نص عليه المحقق ابن كمال فيما قرره شيخ شيخنا
مرعشان الكركي في بعض فتاواه واطال فيه اطالة حسنة وفي شرح
الهداية للكمال ذكر الخلاف في هذه المسئلة وهي نفاذ قضاء القاضي
بخلاف مذهبه وذكر انه لا ينفذ عندهما سواء كان عامدا او ناسيا
والوجه في هذا الزمان انه يفتى بقولهما ثم قال هذا كله في القاضي
المجتهد واما المقلد فانما ولاه ليحكم بمذهب ابي حنيفة مثلا
فلا يملك المخالفة فيكون معزولا بالنسبة الى ذلك الحكم انتهى
قوله فظهر ان فيه اختلاف مشايخنا اقول قاله
في البحر والحاصل ان كلامهم قد اضطرب في هذا الباب فتارة
اعتبروا اخلالهما واخرى لم يعتبروه ويمكن ان يقال انهم اذا قالوا
بالنفاذ في هذه المسئلة لاجل خلاف سابق على مالك والشافعي
لا لخلافهما خاصة انتهى قوله حكم في حد او قود بشهادة رجل
وامراتين نفذ قلت وقد صرح الزيلعي بانه لا ينفذ ولم
نقف على الف انتهى ذكره الغزي اقول قوله صرح الزيلعي
الخ اسف باب كتاب القاضي في شرح قوله واذا رفع اليه حكم قاضٍ
امضاه وقوله بانه لا ينفذ اي الحكم بشاهد ويمين وعد معه مسايل
كثيرة قوله حكم بجواز بيع المدبر نفذ اقول والوجه
فيه ان المسئلة مختلف فيها والموضع موضع اشتباه فينفذ القضاء
بجواز بيعه لهذا قوله وفي الحكم بجواز بيع ام الولد الخ اقول
وفي التاتارخانية نقلا عن الظهيرية واذا قضى القاضي بجواز بيع
ام الولد نفذ قضاؤه في قول ابي حنيفة وابي يوسف وفي قول محمد

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)