قدم في الفصل الثامن ان الصحيح المشهور من مذهب ابي حنيفة
انه اذا تناقح ذي اليد وحد غير معتبر تنبه قوله ليس لهذا ان
يلزم المشتري الخ اقول اي لكونه رجع بالثمن فانفسخ
العقد على احد الاقوال المتقدمة قوله استحق فطلب ثمنه من
بائعه فقال ان المبيع لي الخ اقول قال الزاهدي في كنا
القسمة من حاوي ج استحق بعض نصيب احد الورثة بعينه بعد
القسمة بجنسه وقضا فقال اخذ المدعي ظلما بغير حق ليس له ان
يرجع على بقية الورثة بشيء وكذا المشتري اذا استحق عليه المبيع بعينه
اذا قال ذلك لا يرجع على بائعه بالثمن انتهى وهو مخالف لما هنا ونحن
نعمل بما في الحامية الحكمي فتامل قوله اخذ الارض بحصته من الثمن
الخ اقول يقتضي بان تقسيم الثمن على قيمتها فاصاب البنا
يرجع به ولم يبين اعتبار القيمة هل هو وقت البيع او وقت القبض
او وقت الاستحقاق ويجب ان يكون وقت البيع تامل قوله
شرى سكنى فوكان وقف الخ اقول وفي البزازية في
السادس في العيب اشترى سكنى حانوت في حانوت رجل حربكا
واخبره البائع ان اجرة الحانوت كذا فاذا هي اكثر ليس له الرد انتهى
وفي البزازية ايضا اشترى سكنى دار وقف فانكر المتولي اخذه بالسكنى
بالدفع ان كان البيع بشرط الواقف يرده على البائع والا فلا يرجع بالثمن
ولا بالنقصان وعن هذا قلنا فيمن ملك الغير ثم باعه من آخر
والمشتري عالم انه في ارض الغير فاستحق رب الارض عرصته لا يرجع
المشتري على البائع بشيء اذا المبيع بشرط الواقف كما مر في الوقف انتهى
ذكره في السادس عشر من كتاب الدعوى في الاستحقاق وفي
الخلاصة من العيب ولو اشترى سكنى حانوت في حانوت رجل مركبا

واخبره

واخبره البائع ان اجرة الحانوت كذا فاذا هي اكثر ليس له ان يرد
انتهى ومنه نقل البزازي حرفا بحرف وفي الخانية في فصل في العيوب
رجل باع سكنى له في حانوت لغيره واخبر المشتري ان اجرة الحانوت
كذا فظهر ان اجرة الحانوت كان اكثر من ذلك ليس له ان يرد السكنى
بهذا العيب لان هذا ليس بعيب في الحانوت انتهى وذكر ايضا في
الخانية في الفصل المذكور شرى سكنى حانوت في موضعين ايضا
تتعلق به وفي الخانية في فصل الاستحقاق من كتاب البيوع مستاجر
حانوت باع كردار الحانوت الذي في يده وسمى الكردار المشتري وقبض
الثمن ثم جاء صاحب الحانوت وزعم ان الكردار له وحال بين المشتري
وبين المبيع قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل ان كان الكردار
من الالة التي يحتاج المستاجر اليها في صناعته وتجارته كان القول
فيه قول البائع وهو المستاجر ولا يرجع المشتري على البائع بشيء من
الثمن وان لم يكن الكردار من الات عمل المستاجر بكذا شيء لو اختلف
صاحب الحانوت مع المستاجر في ذلك بان كان علوا على سفل الحانوت
فكذلك الجواب لانه في يد المستاجر وان كان البناء لو اختلف صاحب
الحانوت مع المستاجر في ذلك كان القول قول صاحب الحانوت لانه في الحانوت
كان للمشتري ان يرجع بالثمن على البائع لان القول فيه قول صاحب
الحانوت والثابت يقول من يكون القول فيه قوله كالثابت بالبينة
فان كان كفل لهذا المشتري انسان بالدرك فقد كل موضع لا يرجع
المشتري على البائع بالثمن لا يرجع على الكفيل بالدرك لان الكفيل
بالدرك انما يضمن عند الاستحقاق انتهى وعلى هذه الرواية
من الاستحقاق من كتاب البيوع قوله شرى سكنى الخ
اقول اخذ منه بعض المتاخرين جواز الخلو في الحوانيت

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)