ينبغي ان يعتبر الزوج الخ اقول في مسئلة دفع الدراهم
القابض متملك والدافع مملك والقول قول المملك في جهة التمليك
واما الام فليست متملكة وانما هي ماذون لها بالذبح والاطعام
فهي تنكر التمليك وهي تدعيه وفي مسئلة الدراهم انتفاء على
حصول التملك تامل قوله فالمهر لازم اقول ولاخيار له
عندنا وعند الشافعي رحمه الله تعالى له الخيار قال في الروض لو شرط
البكارة يفي في الزوجة فوجدت ثيبا وادعت ذهابها عنده صدقت
بيمينها يعني لدفع الفسخ او ادعت انقضاءه بعتق لها فانكر
فالقول قوله يعني بيمينه لشرط المهر ان كان شرطه اكثر
من مهر ثيب وقولها بيمينها لدفع الفسخ انتهى وبهذا مبنى
عندهم على ان الخلوة الصحيحة لا تقرر لها المهر فتمر رد لنا
ان القول قوله عندنا لعدم الخث والزيادة في المهر على
قول من يلتزم بها ولها في غير ذلك تامل وفي الواقعات
تزوجها على انها بكر فدخل بها فوجدها غير بكر فالمهر واجب
بكماله لان البكارة لا تقصد مستحقة بالنكاح وذكر في فتاوى
قاضيخان نحوه عازيا الى ابي القاسم الصفار وفي الغنية
نحوه برقم نجم الائمة البخاري وفي الغنية بعد رقم برهان
صاحب المحيط لو تزوجها يريد من مهرها مثلها على انها بكر
فاذا هي ثيب لا يجب الزيادة وعزاه في العمادية الى الفوائد
المسمى عند من صاحب المحيط وعلله بانه قابل الزيادة بما هو
مرغوب وقد فات فلا يجب ما قابل به وتمامه في شرح النظم
الوهباني والله تعالى اعلم قوله واما الاحكام الخ وقد نظم
ذلك الطرسوسي في ابيات فقال وقد انتهت خلوة النكاح

مقام

مقام نفس المهر حتى كملوا جميع مهرها كما قد نقلوا
كذا كان مهرا مثل فيما لم يسم وحرمة الاخت عليه فاستقم
كذا اعتبار زمن الطلاق وجب السكنى مع الانفاق
كذا ثبوت نسب الصغير وجب العدة عن تحرير
وحرم الاربع والاماء وتم هذا النظم والاملاء
ولم يقيموها مقام الوطي في ستة احكام بحق فاقتفي
احصانه وحرمة البنات وعدم التوريث في الحالات
ثم وفي جميع الفارق ذكر بانها ترث كذا كان قد سطر
وحلها لبعلها الاول قل كذا كان رجعة فعنه لا تحل
كذا اذا طلق اخرى وهي في وقت اعتدادها فخذه واكتفي
قيل بان ذا الطلاق لا يقع وعليه هو الصواب المستمع
قوله الخلوة الفاسدة في النكاح الصحيح الخ قال في البحر والمذهب
وجوب العدة مطلقا لانه نص محمد في الجامع الصغير انتهى
الفصل الحادي والعشرون لم يكتب رحمه الله تعالى فيه شيئا
الفصل الثاني والعشرون في مسايل الخلع وما يتعلق به قوله
على ان تترك الولد عند الزوج الخ قال مولانا الشيخ محمد الغزي وبه
صرح مولانا في نحره من بابه في كلام العلامة الشهيد الذي هو فرع كلام
محمد بن الحسن لو اختلفا على ان تترك ولدها عند الزوج فالخلع
جايز والشرط باطل لان هذا حق الولد ان يكون عند امه ما كان
اليها محتاجا زاد في المبسوط فليس لها ان تبطله بالشرط انتهى
كلام الغزي قوله وعلى ان تمسك الولد ستين الخ قال الغزي
وفي الغنية خالعها بشرط ان تمسك هذين الولدين عشر سنين
بنفقتها وكسوتها فتزوجت وذهبت الى قرية اخرى فانتقل ابوهما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)