يمينه في الماضي على مجرد الخبر والخبر يتحقق عن العقد الفاسد
والجائز ثم قال في الفرق بين البيع والنكاح الآتي انه لو اعتقه
بعد العقد عتق وانه لا يقع الطلاق في النكاح الفاسد فدل ان
العقد منعقد هنا غير منعقد هناك اقول وكما خفا ان
نكاح الفضولي منعقد غير لازم فكان ينبغي ان يجري فيه الاستحسان
ايضا ويفرق بينه وبين الفاسد ومقتضى ان في المسئلة قياسا
واستحسانا فنفي واقعة الحال لا تحمل اليمين استحسانا وتحمل قياسا
ولا شك انه اذا نوى الفاسد والجائز في كلامه تصح نيته لموافقتها
القياس تامل قوله فلا يصح الا بمجازه اي فلا يصح قوله تطلق الا
بالحمل على المجاز بان يراد بقوله تطلقان ثلاثا اي لو وجد محلا والسياق
استعمال كلام يحتاج في فهم المراد تقدير لفظ اخر بحيث لو حمل على ظاهره
من غير تقدير لكان غير صحيح قوله زوجها فضولي الخ الضمير
يرجع الى الكبيرة سواء كانت بكرا او ثيبا قال في الخانية مستثمرة
كالوزوجها بعض الكبار البالغة الاجنبي من كفو فسكتت لا يكون
سكوتها رضى ولا بد من النطق انتهى اقول قوله لا بد من
النطق يعني وما يقوم مقام النطق كطلب المهر والنفقة كما تقرر في
عقد الفضولي تامل قوله قال لامراة عنوه ان دخلت الدار الخ
اقول قد تقدم خلافه في الفصل الثالث والعشرين فانه
ذكر ثمة انه لا بد من دخولها الدار بعد الاجازة اذ الاجازة تعمل
في اليمين لانفي دخولها الدار والله تعالى اعلم تامل قوله
لان البيع اقول الكلام في النكاح لانفي البيع وقد صرح في الزاهدية
وكثير من الكتب بان الفضولي يملك نقض الشراء قوله وهو الوكيل
الخ عبارته رجل وكل رجلا ان يزوجه امراة بعينها فزوجه تلك المراة

وخاطب

وخاطب عنها فضولي فان هذا الوكيل يملك الفسخ بالقول
ولو زوجه اخت تلك المراة لا يفسخ العقد الاول تمام ما في
قاضيخان قوله بطل النكاح الخ اقول لانه عقد
بالولاية لا بالفضول بخلاف الكبيرة لكونه فضوليا فيه تامل
قوله قام الثمن يشترط الخ اطلقه وقيد بعضهم بكونه عالما
بانه فضولي وبعضهم اطلقه وبعضهم ضمنه قال في الفتنية
بعد ان رقم للقاضي البديع اشتري من فضولي شيا ودفع
اليه الثمن مع علمه انه فضولي ثم هلك الثمن في يده ولم يجز
المالك البيع فالثمن مضمون على الفضولي ثم رمز لفاضيخان
وقال يرجع على الفضولي بمثل الثمن ثم رمز لبرهان صاحب المحيط
ثم قال لا يرجع عليه بشيء ثم رمز لظهير الدين المرغيناني وقال ان علم
انه فضولي وقت اداء الثمن هلك امانة وذكر في المنتقى قال البديع
وهو الاصح انتهى قلت وسيذكر المصنف ما ذكره المرغيناني في الصغير
الثالثة من الورقة الاتية قوله شراه ولم يقبضه حتى باعه من اخر
باكثر الخ منه ومما ذكر في استهلاك الاجنبي للمبيع وهو في يد البائع
استفد ما اجاب حادثة الفتوى اشترى امة وقبض بعضه
وبقي بعضه في يد البائع فباعه البائع من اخر باكثر من الثمن الاول
وسلمه له فاستهلكه والجواب ان اتباع المشتري وضمنه مثله فقد مضى
البيع السابق وان اتباع البائع بطل البيع ويرجع بالثمن عليه ان كان
سلمه له ولو اجاز بيعه لم يجز لانه بيع ما لم يقبض وايضا قام المبيع
شرط الصحة الاجازة والله تعالى اعلم قوله فالولد مع امه للمشتري
اقول وشمله لو اشترى الكل كما هو ظاهر اذ كل منهما زيادة
منفصلة متولدة من المبيع قوله فبض الثمن اجازة الى اخره

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)