ان يأخذ الواجبات من العساكر فغير مستحيل
اذ يجب عليهم اخراج الواجبات في حالي ما هم فيه
جيوشا للاسلام **تحرير** ان يجوز الجور على هذه
العساكر وهم ارباب اموال جز وان لم تكن حمة
اذا كان مع الواحد منهم ما يجب فيه الزكوة على حسب
الخلاف في نصاب الزكاة واذا حال عليهم الحول
وتعينت الزكاة في اموالهم جاز للامير عليهم
اخذ الزكاة منهم بالولاية التي معه من الامام سيما
اذا كانت اموالهم حاضرة لانه لا يستحيل حضورها
في الامكان ولا الوقوع هذه صورة ظاهرة ٥
الصورة الثانية عكس هذه وهي الولاية على الاموال
قد تكون ايضا ولاية على النفوس ومثالها ان تكون
الامام ولي هذا الوالي على قبض هذه الواجبات
من هؤلاء القوم وله هذا الوالي ولاية عامة من الامام
فان له والحال هذه ان يجهز عسكرا من القوم
الذين ولاه الامام عليهم لقبض الواجبات واجبارهم
تحرير ان يتفتح ثغر من ثغور المسلمين او يدعو

الامام

الامام الى الجهاد وتبلد وحاجته الى العساكر وان لم
يدع احدا فان لهذا الوالي الذي معه ولاية عامة
ان يجهز من قبله من المسلمين ويامرهم بالنفر والمسير
الى قتال اعداء الامام والاسلام وهذا معلوم جوازه
فلا حاجة الى الاطالة بذكره وقد بان بما ذكرناه من
هاتين الصورتين جواز ما استنكره بعض الاصحاب
عندنا الى ما كنا فيه وان قلنا بل لكونها ولاية على
البلاد فقط قلنا لا حرمة للاحجار والاشجار وقد
جاز الاستيجار بالاحجار والمدر وغير ذلك واذا جاز هذا
فالاولى جواز ما هو اقرب منه حكما **قلنا** ايضا ان ولاية
هذا الوالي المتنازع فيه لا تتناول حجرا ولا مدرا وانما
هي على اهل البلاد وبنوادم معزل عن الجمادات
وهذا لا قابل به وانما اوردناه احتجاجا للخصم
قالوا مفهوم كلامكم ان الجمادات لا تصح الولاية
عليها ولا حرمة لها وهذا غير مستقيم فان المساجد
وما شابهها تصح الولاية عليها وهي جمادات وهكذا
في الحرمة لها من الحرمة ما هو معلوم من الشرع وقولكم

Copyright © King Saud University