

عنه انعدم بنفسه قلنا اساس هذا وهو ان
العرض لا يبقى زمانين وان اشتمر فهو خلاف التحقيق
لانه مبني على ما نقل عن الاشعرى من ان البقاء
صفة يعنى وجودية فالانقراض بالعرض لان
قيام المعنى بالمعنى بحال اذ قيام المعنى هو تحيزه
بالسبغ لما قام به وما لا يتجزأ بالذات كيف يتجزأ
غيره بالتبع له والتحقيق ان البقايا صفة سلب
اي نفي انتمها الوجود حتى قال بعضهم لا يجوز
القول باذ البقايا صفة زائدة على الذات بل هي رتبها
ولما منع من قيام السلب بالعرض اي اختصاصه به
اختصاص التفت بالمفوت كسالم الموجودين عنه
والسوادية عن البياض فالاحذ في بقايا العرض
زمانين فاكش وكذا الاحذ في رقيه ان قلنا البقايا
استمرار الوجود وان معني وجد فلم يبق وجد فلم
يستمر وجوده لان الاستمرار اعتبار وطول ايمه
يقوم بالمعنى كالسرعة والبطء بل المعنى للحركة
من ثم قيل ان انكار بقاء العرض والقول بان
البياض القائم بالحال في هذا الوقت ليس هو المشا
هد فيه قيل وانما انعدم ذلك ووجد اخر مثله
وهكذا

وهكذا نوع من السفسطة اذ اعلمت ذلك
تحقق عندك ان قدر ان الله تنقلت بالجواهر
والاعراض ايجادا او اعداما فالعدم اللاحق
بالقدرة واما العدم السابق على الوجود
فهو في تعلق القدرة تعلق فيضه بمعنى انما صالحة
لقطعه بالوجود وتزك به بحاله **واما الأحوال**
والاعتبارات فالحكم بتعلقها بهما وعدمه
ينوفق على تصورهما والفرق بينهما فنقول
الحال صفة اثبات في الخارج لا تنفك بالوجود
بحيث يمكن رؤيتهما والا بالعدم فهي واسطة
بين الموجود والمعدوم استدلال القابلوت
بها بان الوجود مشترك زائد على الماهية
ليس بوجوده والا لكان له وجود وينقل هو
الكلام لوجوده ويستلسل ولا معدوم والا
لزم انصاف الشيء بنفسه فتبين انه واسطة
وهو المطلوب وايضا السواد يشترك البياض
في اللونية ويجالفة في السوادية فنقول
اللونية غير السوادية ضرورة ان ما لم
الاشترك غير ما به التمايز فاللونية والسوادية