

بعد مرقا العرف ثم تجرد امثالها وكلها متعلقة
 بالمقدور اذ ليس من صميمها وجود المقدور
 لعدم تأثيرها فيه واذا صح ان اللويز تجرد امثاله
 فالمقدرة ايضاً سابقة على الفعل وتجرد امثالها من
 الوجود يجنب من نفسه تفرقة قبل الفعل بين
 حركة الارتياف وحركة الاختيار وما ذاك الا
 لوجود صفة قبل الفعل متعلقة به قال السنوسي
 والنفس اليكلام المقترح اميل انتهى لكن قد
 يناقش بان الموجود قبل الفعل الاختيار
 والارادة عليهما سند ذكره لا المقدرة وبالجملة
 فقد علمت ان قدرة العبد عرض اي معني موقوف
 ببيع عقلا رويته بالبصر الا ان الله اوجد ملها
 متعنا اياها فذلك المانع عادي للقاعدة
 المقررة ان كل موجود يصبح ان يري وان وقع
 البحث فيه بامور معرفة في محلها اذ اعلمت
 ذلك كله فنقول افعال العبد ضرورية
 بحركة الارتياف وانفق اهل السنة وغيرهم
 علي انها بقضاء الله وقدره ولا دخل للعبد
 فيها اصلاً واختيارية وهي الغالب فقالت الجدي
 نبي كالاول لا دخل ايضا للعبد فيها اصلاً فهو
 مجبور



مجبور بحض كحيط معلق في الهواء مغلوب بظاهرا
 وباطنا ولا قدرة له ولا خلق ولا كسب ولا اختيار
 فهو بمنزلة الحوادث وهذا باطل بدهشة للفرق
 الضروري بين حركة الميطن وحركة الارتياف
 ولانه لو لم يكن له مدخل اصلاً لما صح تكليفه
 ولا استحقاقه العقاب والثواب والمدح والذم
 ولا اسناد الافعال اليه تنقضي سابقة القصد
 والاختيار اليه علي سبيل الحقيقة مثل صلي وصامز
 بخلاف طال الميدين وايضاً الثوب ونحوها والقول
 بان استحقاق المدح والذم لمجرد المحلية كما يكون
 علي الجمال والقيبح وان الثواب والعقاب من الله
 لا يحتاجان اليه مصادم للنصوص الشرعية
 نحو جزأ بما كانوا يعملون على جزأ الاحسان
 الا الاحسان فن شا فليوم من ومن شا ه
 فليكفر وقال الفلاسفة افعال العبد الاختيا
 رية بقدره العبد علي سبيل الايجاب واستناع
 الخلف ونسب الخيال ايضاً للرواية عن امام
 الحرمين والذم في شرح الكبرى عنه ان
 القدرة الحادثة تنزل في وجود الفعل علي

Copyrighting university