اعترف الولي بكونه عالما بتزويرهم وباشر القصاص فالقصاص عليه دون الشهود ولو لم يباشر فالقصاص على الشهود خاصة على اشكال ينشأ من استناد القتل الى الشهادة والطلب فان شركاه فتى التنصيف اشكال وكذا لو شهدا ثم رجعا واعترفا بتعمد الكذب بعد القتل فعليهما القصاص الثالثة ما يولد المباشرة توليدا عرفيا لا حسيا ولا شرعيا كتقديم الطعام المسموم الى الضيف وحفر بئرة المضمرة بفنائه او نصب السكين محددا فيه القصاص ولو فصل السبب وقد اقتضى العادة فعله فان كان السبب ملجئا والدافع غير مكلف به كالهائل على الجارح وجب القصاص على الجارح وان فقد المعنيان كالواقع عرقه فلم يعصبه حتى نزف الدم او تركه في ماء قليل فمضى مسلقيا فيه حتى غرق فلا قصاص وان كان السبب ملجئا والدافع ممكن سهل كالواقع مع لجج السباحة في ماء كثير فلم يسبح احتمل القصاص لامكان الدفع عن السباحة المطلب الثاني في اجتماع السبب والمباشرة وفيه مسائل الاول ان نقل السبب المباشرة وهو فيما اذا لم يكن المباشر عدوانا كفعل القاضي والجلاد بشهادة الزور فالقصاص على الشهود الثاني ان تصير السبب مغلوبا كما اذا القاه من شاهق فاعترضه ذو سيف فوقع نصفين فلا قصاص على الملقي عرفا لكن اولياء المقتول يقتلون ما اذا القمه الحوت عند القائه الى الماء اذ لا اعتبار بفعل الحوت فانه كفعل بهيمة غير المميز الثالث ان يعتدل السبب والمباشرة كالاكراه مع القتل وهنا القصاص على المباشر ولا دية على المكره بل يحبس دائما ولا كفارة ايضا ويمنع من الميراث على اشكال ولو اكرهه على صعود شجرة فرمى نفسه ومات وجب القصاص ولو امره متعمدا بحيث منه الضرر عند المخالفة فهو كالاكراه ولو امره واجب الطاعة كمن يعلم فسق المأمور عليه فهو شبيه من حيث ان مخالفة السلطان شين عنده وكون القتل ظلما لا يجدي العبد ولا يباح بالاكراه القتل وباح به ما عداه حتى اظهار كلمة الشرك والزنى واخذ المال والجراح وشرب الخمر والافطار ولا اثر للشرط مع المباشرة كما لو دفع المكره

ولو امسك واحد وقتل آخر وظن انه قتل القاتل وخلد الممسك السجن ابدا وتملك عين القاتل المطلب الثاني في طريان المباشر على مثلها ويحكم بتقديم الاقوى كما لو جرح الاول وقتل الثاني فالقتل على الثاني ولو انهى الاول الى حركة المذبوح فهو الثاني فالقصاص على الاول ولو قطع احدهما يدي من الكوع والآخر من المرفق فعلى الاول القود عليهما لان سراية الاول لم ينقطع بالثاني لشياع الهلاك فلو قتل الثاني بجلاوة القود قطع اولا ثم قتله الثاني لانقطاع السراية بالتحيل ولو كان الجاني واحدا دخلت دية الطرف في دية النفس اجماعا فان بقي صحيحا فاشكال وهل يدخل قصاص الطرف في قصاص النفس يشكل بما ان احدث الضربة وان فرق لم يدخل ولو برى القطع الى القتل والقصاص في النفس لا الطرف ولو قتل مريضا مشرفا وجب القود ولو قتل من به جراحة وهو يموت بعد يوم او ليلة قطعا وجب القود لانه قتل مستقر الحياة ولو قتل رجلا ذا الحرب على ترك اهل الشرك فان سلما فلا قصاص وعلى الدية والكفارة ولو قتل من ظن انه قاتل ابيه فلا قصاص وعلى الدية ولو قال بينة زنا او كان حربيا وجب القود ولو ضربه مريضا طفيفا صحيحا ضربا يهلك المريض وجب القود او فصل الصحة لا يبيح الضرب المقصد الثاني في نزايد القصاص وفيه آ التساوي في الحرية والرق ب التساوي في الدين ج انتفاء الابوة عن المقتص منه د المساواة في العدل ﻫ احترام المقتول فهنا فصول الاول في الحرية وفيه مطالب الاول في جنايته الاحرار بعضهم على بعض وقتل الحر بالحر والحرة بالحرة والحرة بالحر ولا يؤخذ من تركتها شيء والحر بالحرة بعد رد فاضل ديته ولو امتنع الولي او كان فقيرا فالاقرب ازالة المطالبة بدية الحرة اذ لا سبيل الى طل الدم ويفترق الرجل من المرأة في الاطراف ولا يجري الرجل والمرأة من الرجل ولا رد لما تمم ثلث دية الحرة وبنسائهن دية وقصاصا فاذا بلغت ثلث دية الحر سفل المرأة وصارت على النصف فيقتص هاهنا مع رد التفاوت

Copyright © King Saud University