بالاصلح ومن الوصية ابراده وهبته والوقف عليه نعم لو وقف عليهم ما يخرج من
الثلث على قدر نصيبهم نفذ من غير اجازة فليس لهم نقضه كما مر في الوقف ولابد
لصحة الاجارة من معرفة قدر المحال الاعوض فان ظن كثرة التركة فبان قليلا
فسيأتي فلو اجاز عالما بمقدار التركة ثم ظهر له مشارك في الارث وقال انما اجزت
ظنا حينئذ فله لم تبطل الاجارة في نصيب شريكه ويشبه بطلانها في نصيب
نفسه والموصى له تخليفه على نفي علمه بشريكه فيه ولا عبرة بردهم
واجازتهم في حياة الموصي لان لاحق لهم حينئذ لاحتمال رجوعه ومورثهم لم يملك بعد شيئا
في الواقع فان ظنه قبل كما يعلم مما مر فبين باع مال ابيه ظانا حياته فمات فبان خلافه
ببطلان القبول فقال العلم بموت الموصي وان بان بعده معتبر ظاهر والعبرة في
كونه وارثا بيوم الموت اي وقته فلو اوصى لاخيه فجرح فمات ابن قبل موته
فوصية لاجنبي وله ابن ثم مات الابن قبل او معه فوصية لوارث والوصية
لكل وارث بقدر حصته مشاعا من نصف وربع وغيرهما بحسب فرضه
لانه لا يستحق ذلك بدونها وبعين هي قد وحصته كان ترك ابنين ودارا
وقناة قيمتهما سواء فخص كلا بواحد صحت وتتقف الى الاجازة في الاصح
لاختلاف الاغراض بالاعيان ولو اصحت بدينين عين من ماله لزيد وسواء اكانت الوصية
متلفية ام لا والثاني لا تتقف لان ذلك ولو اوصى للفقراء شيئا منع على الوصي اعطاء
شيء منه لو رثة الميت ولو فقراء كما نص عليه في الام وللموصى به شروط منها كونه قابلا للملك
بالاختيار فلا تصح بحمل قرد وعبد قن لغير من هو عليه وتصح به لمن هو عليه ولو
عبده في الاصح كما جزم به الماوردي وحكاه عن نص الشيخ ابي حامد ولا يحق تابع الملك
كحمل وثمرة لغير من هي عليه لا يبطلها الساحر بخلاف احبال الامة وكونه معلوما
فلا بد الانتفاع به شرعا وتصح بالحمل الموجود والابن في الضرع وكل مجهول
وصحح من تسليمه وتسلمه ويشترط صحة الوصية له انفصاله حيا وقت تعلق
وجوده عنها اي الوصية اما في الاذن فيما مر في الوصية له ولو اباح
غيره فرجع لاهل الخمرة في مدة حمله ولو انفصل حمل الاذن بجناية معصوم
الوصية فيما ظهر من بطلان قبول الحمل الوصية لان الواجب فيه ما نقص من قيمة امه وما
تعلق للموصى له بشيء منها انما لم يملك فوائد الموصى له بين الموت وقبوله
المدار فيه على اهلية الملك كما مر وقبلهما الولي ولو قبل الوصي حكم الحمل اعلم او نحو
بالحمل لاحتمال بقائه تحت الموصي نحلها فوجد بطنها حبن حلنه وكانها وعلم وجود
الوصية ملكه الموصى له كما هو ظاهر وبالمناقلة الماحة وحدها هو بوبة وما طرق
لغير الموصى له بالعين لانها اموال تقابل بالعوض كالاعيان ويمكن صاحب العين المنفعة
المنفعة تحصيلها فلو رد الموصى له بالمنفعة الوصية انتقلت للورثة لا للموصي
لما مر ولو انقض الوصية بحيوة او عمل سجد تاب شاه لان العمل قد
به الحيوان ضد المرة فانه يرفع القول بان الاولى تغيره بسجدت في الاصح لان
الوصية وجوبها من الغرر ورضا بالتقاعس ولا حق له في الموجود عند هما بان ولد
الاجنبية لدون ستة اشهر منها مطلقا او لاربع سنين فاقل ولبست ذوات الاطفال

لزمن الحامل الخامسة انه موجود عندهما والثالث المريض اذا تصرف
به ولا يرجع والثالث بجميع بالتهمة دون الحمل لانها حدثت من عبارة احد ان امر
في اصلها بخلاف الولد ويدخل في الوصية بعاهة مجهولة ولبن موجود عندهما
خلافا للاذرعي المدة يرجب وليتجه ما مر من غير المتأهل عند الوصية
ويجب تقاوله الى الجذاذ ونظيرا عتياد الوصية هنا ما لو اوصى لولد فلان فانه انما
يشمل المنفصل عند الوصية لا المنفصل بعد هما بخلاف الوقف فانه يراد لله وام
كام ولدهي مما تحمله لكل عام كما استظهره ابن الرفعة وسكت عليه السبكي لان مال العموم
واذا استحق الثمرة فاحتاج جني او اصلحها لم يلزم واحدا منهما ولا الولد حمل
ما ثمر آخر فرع باع شجرة هنا وبا حدقيه ثم مات او بعينه الوارث لانها عمل
بها الذمة فالاتهام اولى ولانه لم يصح لاحد الرجلين لانه يحتمل ان الموصي به كونه تابعا
ما لا يحتمل في الموصى له ومن ثم صحت بحمل سجدت لاحتمال سجدت وبنجاسة يحل
الانتفاع بها لثبوت الاختصاص فيها وانتقالها بالارث والهبة واخرج بقولنا لكل
الانتفاع بها عما لا يحل كخمر وكلب عقور وحشرة غير محترمة لجدوى اقتنائها
الشافي المقصود الوصية خلافا لمن اجاز كلب معلم وهرة قابل للتعليم بحال اقتنائها
كلب حرس الدور ويوخذ من حل اقتنائها قابل التعليم حل الافتقا لمن يريد تعليم الصيد
حالا وهو قابل بالفعل كله وتشمل كلامه ما لو لم يكن للموصي له صاحب زرع ولا ماشية وهو كذلك فتصح الوصية لها كما اعتمده الوالد رحمه الله تعالى الممكنة من نقل يحصل
له اقتناؤه خلافا للاذرعي والزركشي ولو كان الموصى له من اهل بعضها فقط تعين
ما يصلح له او يختار الوارث وجهان ارجحهما انهما كالعبد بين مسلم وكافر الرويا في
وغيره وهو اوفق لكلام الشافعي والاصحاب وقيل في نحو مقلقة كلامهم
لتسميد الارض والوقود وميتة لاطعام الجوارح ولو صيغة كلب او خنزير وخمر
يجوز منه وهي ما عصرت لاقصد الخمرية ومثل كلامه ما لو استحالت الخمر فاكثر من نحو خل
خلا لا يصنع اذ هي فتجوز الوصية بها حلافا لابن الرفعة لانها اذا كانت محترمة لم يمنع
امساكها لما فيه قد تعرض من اطلاق او دمحمن طين ولو اوصى لشخص كلب كلب
الشخص هلك مات وله كلاب عطى الموصى له احدها بقرعة الوارث وان لم يختر واحد
منها او كان لم اعطاه له لانه اسب حاله اخذا مما مر وقال ان لم يكن له عند الموت افاد الوصية
به كلب ينتفع به لغت الوصية وان قال من مالي لنفوذ وشرائه ولا يكلف الوارث
اثمانه به فارق عدم من مالي ولا عبد له وما تحته الدافعي من انه لو نذر به متبرع به
واراد تنفيذ الوصية امكن ان يقال بالجواز كما لو تبرع بقضاء دينه مردود بوضوح الفرق
وهو ان الدين باق بعد الموت والوصية بطلت بالموت لعدم ما تتعلق به مع تضمان لو
اوصى بشاة من غنمه ولا شاة له عند الموت ولو كان له مال ولا كلب منتفع بها ووصى
بها لم يصح فالاصح نفوذها في الكلب جميعا وان كثرت وقل المال ولا كان
اهل مقوم كما لو اتلف اذ الشرط بقاء اصل قيمة الموصى به للورثة وقليل المال جدا من كثير
الكلاب اذ لا قيمة لها وتقدير عدم المال وان لها قيمة حتى ينفذ في ثلثها فيه نظر ظاهر
الحكم ولو اوصى بكلبه لواحد وبها لاخر لم ينفذ الا في ثلثها كما لو لم يكن له الا كلب وتظر

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)