اعطى الاول خمسين وكل من الاخيرين خمسة وعشرين او اجتمع هو ايها العتق وغيره
كان اوصى بعتق سالم ولزيد او العتق الماية او عين مثليه او معتقوة قسط الثلث
عليهما بالقسمة او مع للمزاد لا خاد وقف الاستحقاق لعدم تقدير العتق فرع
فيما يخصه او برقبته وهو بماية واوصى له بماية وثلث ماله بماية قدم عتقه ولا
شيء له بالوصية وفي قول يقدم العتق لقوله اما لواعتق الموصي وفرع عاما مرتبة
كاعتقوا سالما فغانما او فغانما وكاعطوا زيدا بماية ثم عمرا بماية وكاعتقوا سالما
ثم اعطوا زيدا بماية فلا يدمن تقديم ماقدمه او اجتمع تبرعات منجزة
كان اعتق ثم تصدق ثم وقف ثم وهب واقبض وقوله سالم حر وغانم حر لاحدهما
قدم الاول والاول حتى يتم الثلث لفوته بسببه وما راد يبقى موقوفا على الاصح
ولو تاخر القبض عن المعينة اعتبر وقته كامر لان الملك متوقف عليه نعم المحاباة
كجميع عبيد مستغرقة لقبض لانها تابعة فان وجدت دفعة بضم الدال واختلف
الجنس عتق عبيد او ابراجوه كاعتقتكم او ابرأتكم اقرع في العتق لخبر مسلم ان
رجلا اعتق ستة لا مملك غيرهم عند موته فدعاهم صلى الله عليه وسلم فجزاهم ثلاثة
واقرع بينهم فاعتق اثنين وارق اربعة وقسط في عتيه باعتبار القيمة او القوة
فيما اذا كان فيها جانح فتقطع بعتق باجرة المثل لانها فائتة المنفعة والاقتدام على
فيما يظهر ولو اعتقهما وشك في الترتيب والمعية عتق من كل نصفه وكاتشكك مالك
ترتيب رد وقيل عين السابق او نسيت ولم يرجح بينهما والا اختلف الجنس وهو
وفي عبيد معالج الابيان قبل له اعتق وابرأ ووقف فيقول لنعم او بان تعرف
وكذا له فيهما بأو وكل وكيلا في هبة وقبض واخر في صدقة ولم يعرف ابراء
معا فان لم يكن فيهما عتق قسط الثلث عليهما والا كان فيهما عتق قسط الثلث والا
فيما يخص العتق كامر وفي قول تقدم العتق كامر ولو اجتمع منجز ومعلق
بالموت قدم المنجز للزومها ولو كان له عبد ان فقط اي لا ثالث له غيرهما
ولا يخرج من الثلث الا احدهما وهذا مجرد نص به ولا اعتراض عليه سالم
وهو يخرج من ثلثه وحده فقال ان اعتقت غانما فسالم حر سوا قال في حال
اعتقه في غانم ام لا ثم اعتق غانما في مرض موته عتق غانم ولا اقراع لاحتمال ان
تخرج القرعة بالحرية لسالم فيلزم ارقاق غانم فيفوت شرط عتق سالم وان
من الثلث عتقا ومع بعضه عتق وبعض سالم كما افاد ذلك كله كلامه في موا
اخر فان لم يخرج من الثلث عتق بقسطه وعلم ما تقدر انه لو اوصى بانواع فيخ
ثلثه عنها وضع على قيمتها واجرتها كاطعام عشرة وحمل اخرين الى موضع كذ
والحج عنه ولو اوصى ببيع كذا لزيد تعين اي ولو لم يكن فيه رقيق ظاهر فيما يظ
لانه قد يكون له في ذلك غرض فان ابى بطلت الوصية الا ان يقول فتشاح الغرماء
لم يقبل بخلاف ما لو اوصى بان يحج عنه فيكفي اقلهما نفقة بأن يستأجر عنه اي
في طريق العبادة ووصول نفعها له بحج الغير ولا كذلك الغير ولو اوصى بعين خاصة
هي ثلث ماله وباقيه دين او غايب ولبس تحت يد الورثة لم تدفع كلها اليه في
الحال لاحتمال تلف الغايب فلا يحصل للورثة مثل ما يحصل له والاصح انه لا يدفع

علي

على التصرف كالاستخدام في الثلث من العين ايضا كنظيرتها الذين لا خلاف فيهما
وذلك لان تسلطه يتوقف على تسلطه على متلقى منه تسلط عليه وهو منتف لاحتمال
سلامة الغايب فيكون له وعلى هذا لو كانت العين بيد الوارث التصرف فيه فتعذر
الوصول اليه لخوف او نحوه والا فلا حاكم للعينة ويسلم للموصى له الموصى به وينفذ
تصرفه فيه وتضمن قيمه في المال الغايب ومن تصرف فيما منع منه وبان له صح اعتبارا
في نفس الامر ولو اطلق الورثة له التصرف في الثلث صح كما في الانتصار والثاني يتسلط
لان استيفاءه قائم لهذا القدر معين وينبغي كما قاله الزركشي تخصيص منع الوارث
من التصرف الناقل للملك كالبيع فلا كان يستخدم ويجاز ونحو ذلك فلا منع منه
كما يوخذ من كلام الماوردي ولو اوصى له بالثلث وله عين ودين دفع له ثلث العين
وكل نقص من الدين بحسبه دفع له ثلثه ولو كان له مائة درهم حاضرة وخمسون غايبة
واوصى لرجل بخمسين من الحاضرة ومات وقبل الوصية اعطى خمسة وعشرين من
والورثة خمسين ونيف خمسة وعشرون فان حضر الغايب اعطى الموصى له الثلثين
وان تلف الغايب قسمت الخمسة والعشرون اثلاثا فللموصى له ثلثاها وهي ثمانية وثلث
والباقي للورثة فصل في بيان المرض المخوف والملحق به المقتضي كل منهما للحجر عليه
فيما زاد على الثلث وعفيه بالصيغة كما يأتي اذا ظنا المرض مخوفا للموت عن
جنسه كذبوا لم يبغد نفع فسكوت فضمة مجهة تبرع زاد على الثلث لانه محجر
عليه في الزيادة فلغى الورثة والمعترض به من انه ان اراد عدم النفوذ باطل لم ينكر
لظنا بل لوجوده وان ظنا لا عبرة واظاهر خلافه الاصح من جواز تبرع من اعتقد
فيه وان المخرج من الثلث ثم بعد موته ان خرجت من الثلث او اجاز الورثة اسمرت
العينة والا فلا اجابه عنه الرمثي بان المراد بعدم النفوذ الوقف وانه وقف استمر
والوقف لم يستقم الكلام وقوله زاد على الثلث لا يتم مع قوله الذي قدمه العبرة
بالثلث عند الموت لا الوصية فان اريد الثلث عند لم يظهر لقضيته ايضا وقول الجلال
البلقيني ينبغي ان يقول لم ينفذ تبرع منجز فان الترع المعلق بالموت كالمحجر عليه فيه
ولو زاد على الثلث لا لاعتبار بالثلث عند الموت وانما يعتبر بزيادته واما المنجز
فيتبين حكمه حالا فيحجر عليه فيما زاد على الثلث يحتاج الى تاويل مع ما تقدم ان الثلث انما
لا يعتبر الا عند الموت مطلقا وهو مسئلة المتبعة انما تزوج حالا مع كونها كل ماله
اعتبارا بالظاهر من صحة التصرف الآن فلا فرق بين المنجز والمعلق وكلام المص
محمول على ما اذا طرا على المرض قاطع له من خوف او حبس فحينئذ ان كانا ظنا المرض مخوفا
بقول خبيرين لم ينفذ تبرع زاد على الثلث حينئذ منجزا او معلقا بالموت وان كانا
ظنا عدم المخوف وحلنا الموت على نحو فجاءة لكون نحو حرب او وجع مرسل فنفذ المنجز
وان زاد على الثلث وعلة التقدير تبينه وقت الابراء فان هو الفند اي بان نفوذه من
حين تصرفه في الكل لتبين انهما الخوف ومن صار عيشه على شفا يحجر عليه
فيما زاد على الثلث بحكم الموت بالنسبة لعدم الاعتداد بقوله وان ظنا عدم مخوف فبان
اي اتصل به الموت فان حمل على الصحة لكون ذلك المرض لا يتوقع منه موت كوجع عين
واضراس او حرب وهو بضم الفاء والمد وبفتح فسكون وما اعترض به من انه

Copyright University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)