ثلثيه وثلث نصف قيمته هنا اى فيما اذا كان البدل نصف القيمة هنا اى المسئلة المذكورة وهى مرض
المدبر كاتب عبده على بدل مؤجل اذى نلثيها حالا او لم يترك الا احدهما بدئ بالحال
وبين لم يتسع فيترك لان المحاباة وقعت في المقاسمة فالتاخير فينفذ بالثلث ودون الثلثين فان
قال حر لعبد كاتب عبدك على كذا وشرط العتق بادائه او الا اى سواء قال على الترتيب فهو حر اذا فعل
واذى الحر عتق ولم يرجع اى لا يرجع المؤدى على العبد لانه متبرع في الاداء وانما يعتق باداء الحر
امالان شرط العتق باداية فظاهر واما ان لم يشترط فالقياس ان لا يعتق وفي الاستحسان يعتق لانه
يتوقف على قبول العبد الغائب بمباشرة وهو حق البدل عليه لا فيما ينفعه وهو صحة اداء
القابل للبدل وان قبل العبد فهو مكاتب فان كونه حاضرا وغائب قبل الحاضر فاى قبل جاز
وعشقا صورة المسئلة ان يقول كاتبتك بالف على نفسي وعلى فلان فنفعل وقبل الحاضر فالقياس
ان لم يصح في حصة الحاضر وفي حصة الغائب يتوقف على قبوله ووجه الاستحسان ان الحاضر اضاف العقد
الى نفسه فجعل نفسه اصلا والغائب تبعا فيصح كما يصح على الاولاد بالتبعية فاينما اذى قبل جاز
اما الحاضر فلان كل البدل عليه واما الغائب فلانه يقابل بكل الحرية وان لم يكن البدل عليه قصار
كعبد لو صح تعارضا ويحتاج الى استعارة رجل عبدا من غيره ليرهنه بدين عليه آخر فهو محتاج المعبر الى استعارة
عينه فاذى الدين الى المرتهن يجبر المرتهن على القبول وان لم يكن على معبر الرهن ولفاهو على المستعير
ولفا لو اذى المعبر الدين يرجع على المستعير وان لم يقبل المرتهن لانه يتوسل بامره الى تخليص عينه ولا يتمكن
الا باداء الدين ولم يرجع على الحر لانه متبرع في حق الاخر وانما يرجع معير الرهن لانه مضطر في الاداء لانه
يخاف تلف ماله في يد المرتهن وقبول الغائب لغو فلم يعتد به حتى لو كان العقد نفذ على الحاضر
لم يؤخذ شئ فان كوتبت امة وطفلان لها وقبلت فاذى اذى لم يرجع وعتقوا كما في المسئلة الاولى

باب كتابة العبد المشترك احد شركي عبد اذن للاخر بكتابة نصيبه بالف وقبضه فعجز فقبض بعضه
قد اله ان عجز الضمير في حصته وفي قد الرجع الى الاخر هذا عند ابي حنيفة واصله ان الكتابة متجزئة
فيكون متعلقا على نصيبه ففايدة الاذن انه ليس لمأذون له حق الفسخ فبالاذن لا يبقى ذكر الاذن لشريكه
بالقبض اذن العبد للعبد بالاداء اليه فيكون مشيرا غائبا نصيبه على القابض فيكون له وعندهما
الكتابة غير متجزئة فالاذن بكتابة نصيبه اذن بكتابة الكل فالقابض اصيل في البعض وكيل في البعض
فالمقبوض مشترك بينهما فيبقى كذا كما بعد العجز مكاتبة لرجلين جاءت بولد فادعاه احدهما
ثم جاءت باخر فادعاه الاخر فعجزت وهي ام ولد للاول وضمن نصف قيمتها ونصف عقرها
وشركته عقرها وقيمة الولد وهو انه هذا عند ابي حنيفة وبيانه ان استيلاد المكاتبة للمشترك
يتجزء عند ابي حنيفة فينتصف على نصيبه لان المكاتب لا يستقل من ملك لان ملك المدبر استيلاد
الكتابة لا يتجزء فاذا استولد احد الشريكين الفنة المشتركة صارت كلها ام ولد له ويضمن نصف
قيمتها لشريكه لانه اتلف عليه حقه في السعاية وعقرها نصف عقر الكل لان عقر الجارية
بالوطء لا يتجزء فاذا ضم نصف العقر الى نصف القيمة صار كان الكتابة لم تكن

هذا قول الثاني قبل العجز وبعده فلها ان يفسخ الكتابة لانه لم يرض بعتق نصيبه الا ببدل كامل
وقد فات ولها ان تمضي لان الحق لها وقد رضيت بفوات حقها في السعاية

الاول ومع غير متجزئ وكلاهما ولد له ويضمن نصف قيمتها الشريكه ولا يكون ام ولد لشريكه لكن ولد
الشريك ولد مغرور حيث وطئ معتقدا على الملك فيكون حرا بالقيمة ويضمن تمام عقرها وامّا عند هما
كما بلاد المكاتبة لا يتجزئ فعجز الجزء صار ام ولد للاول واستقل نصيب الثاني فاذا اداه ينسخ الكتابة
فان الكتابة تنفسخ بالاستيلاد فيما لم يقرر به الكاتب وطوء الثاني في غير ملكه فيجب عليه
تمام العقر لا للحد للشبهة ولا يكون ولد الشريك نصف قيمتها مكاتبة عند ابي حنيفة
والا فلا من نصف قيمتها ومن نصف ما بقي عليها من بدل الكتابة عندهما وانما انتسخت الكتابة في حصة
الشريك عندها قبل العجز في كلها مكاتبة للاول ينصف البدل عند الشيخ لما مضى ويحل البدل عند عامة
المشايخ وادى قدر العقر اليها صح وقبل العجز لاختصاصها بمنافعها واعواضها فان لم يطأ الثاني وعجزها
عجزت بطل تدبيره وهي ام ولد للاول والولد له ويضمن لشريكه نصف عقرها ونصف قيمتها لانه تبين
بالعجز انه تملك نصيب الشريك وقت الاستيلاد والتدبير وقع في غير ملكه بخلاف السبب لانه يعتمد الغرور
فان حرر احدهما المكاتبة المشتركة احدهما عتقا فعجزت نصف قيمتها لشريكه ورجع به عليها
عند ابي حنيفة وعندهما لا يرجع هذا مبني على ان الساكت اذا ضمن المعتق رجع عند ابي حنيفة لا
عندهما عبد بين رجلين دبر احدهما حرر الاخر ملياً فعلى احدهما ثم دبر الاخر
اعتق المدبر واسعى فيها اذ في المسئلتين اوصى شريكه في الاول فقط اعلم ان في المسئلة
الاولى اذا دبر الاول فللثاني الاعتاق او التضمين او الاستسعاء عند ابي حنيفة فاذا اعتق
لم يبق له ولاية التضمين والاستسعاء ثم بالاعتاق افسد نصيب المدبر فله ان يضمن
او يستسعي او يضمن قيمة مدبر ل وقدمنا في باب عتق البعض من كتاب الاعتاق ان قيمة
العتق واذا ضمنه لا يتملكه لانه لا ينتقل من ملك لا ملك وامّا في المسئلة الثانية اذا اعتق
الاول فللآخر الخيارات عنده فاذا دبر لم يبق له ولاية التضمين بل يبقى ولاية الاعتاق
والاستسعاء فولاية الاعتاق اولى والاستسعاء ثابتة في المسئلتين والتضمين يختص الاولى
وعندهما اذا جرى احدهما اعتاق الآخر باطل لان التدبير لا يتجزئ عندهما فيكون نصيب
شاهبه بالتدبير ويضمن نصف قيمته قنا موسرا كان او معسرا لانه ضمان تملك فلا يختلف
باليسار والاعسار ولو اعتقه احدهما فتدبير الآخر باطل لان الاعتاق لا يتجزئ فيضمن
نصف قيمته لو كان موسرا او يسعى العبد لو كان معسرا لان هذا ضمان اعتاق فيختلف باليسار والاعسار

باب المكاتب يعجز مكاتب عجز نجم لزمه ان كان له وجه يصل الى النجم الحاكم الى ثلثة ايام الى ان مضت
ثلثة ايام ولم يؤد حصة ذلك النجم حكم بعجزه والا يعجز الى ان يكون له وجه يصل عجزه وهذا
عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف لا يعجز حتى يتوالى عليه نجمان وفسخها بطلب سيده او
برضاه اى فسخها سيده برضى المكاتب وعاد رقه وما في يد العبد فان مات عبدا وفاء الى
عن مال يقبض بدل الكتابة لم يسع هذا عندنا وعند الشافعي يبطل الكتابة لفوت المحل وعن قول

حالا اذا ادى المكاتب ليس بشرط كما اذا ادى قبل الاجل

في الكتابة