في كرمها وما يتصل بهذا ايضاً وفي غصب الفتاوى رجل غرس شجرة في طريق او فعل ذلك في الطريق ان كان لعامة المسلمين ضرر بيّن يطيب للذي غرس وضاده وودته وان كان لا ضرر بيّن لا يأمن بالجلوس تحتها ولا يجوز اخذ ودتها ولو غرس على صفة تهر فجاء رجل ليس له شركة في الهر يريد اخذ ذلك ان كان يضر بالناس والا فلا وفي فتح القدير الحاكم في صلح الفتاوى اذا كان لرجل نخلة في ملك غيره فجف شعبها الذي عند فاراد ان يقطعها له ذلك وفي بيوع النوازل رجل باع من آخر ضيعة وللبائع اشجار واعصانها متدلية في هذه الضيعة فله ان يأخذ البائع بتفريغ مكان تلك الضيعة المبيعة من الاغصان وكذا لو ودوحها حائط على ضفة شاطئ وادي جاره فاراد صاحب الوادي ان يقطع ذلك ان امكن البناء عليها بطولها لا يقدر على القطع وان كانت صغيرة تقطع فلو قطعها صاحب الوادي وهي مما لا يحمل عليه اذا علم برضاها او قطعها لا يضمن وان لم يعلم ضمن في الضعيف في رجل له وادٍ قد تدلت اغصان الشجرة لرجل له اخذت سواء وادٍ فقطع صاحب الوادي الاغصان ان امكن لصاحب الشجرة ان يقع سواء وادٍ من غير ان يقطع بان يجز الاغصان ويشدها بحبل ضعيف وان كانت غلاظاً لا يمكن ان قطعها من الموضع الذي يقطعها الحاكم لو رفع اليه لا يضمن وان قطع اكثر مما يقطعها الحاكم ضمن في غصب الفتاوى والله اعلم

الفصل الثاني في الحائط وعمارته وفي النوازل حائط بين اثنين سقط لاحدهما بنيان عودة فطلب من جاره ان يبني الى جاره لا يجبر وان بنى احدهما فهل ينفذ قال الفقيه ابو الليث هذا قول علمائنا وقال بعضهم لابد ان يكون ستراً بينهما قال الفقيه وبه نأخذ لان ذلك كان فان اصطلحا وفي بيوع الفتاوى رجلان اشتريا جرة وسطها جار مستور بان فاخذ جار حتى يتخذ حائطاً بينه وبين جاره ليس له ذلك فلو اراد ان يمنعه من التصرف حتى يتخذ ستراً ان كان اذا صعد يقع بصره في دار جاره له المنع وان كان لا يقع لكن يقع اذا كان على السطح ليس له المنع ولو كان الدار بين الصغيرين لكل واحد منهما وصي فهم الدار ارادا حدهما العمارة فان ابى وحتى يرفع الامر الى القاضي حتى يجبر على العمارة فلما توفي احدهما وخلف ابنين مشترك انهدم وابى الشريك العمارة يجبر هذا اذا بقي شيء اما اذا انهدم الكل وصار صحراء لا يجبر فان كان الشريك يعسر يقال انفق حتى يكون بناء على الشركة والفرق اذا كان بين شريكين فابى احدهما ان يستقيم يجبر وقد ابى الطحاوي ان الفتاوى لا يجبر ولكن يقال له اسقه وانفق ثم ارجع في حصته بنصف ما انفقت وفي دعوى النوازل غرفة جار في الجار بين اثنين انهدم منه حائط بيت واحتاج الى مرمة فابى شريكه المرمة لا يجبر لكن يقال له ان شئت ابنِ واذا ابنيت فخذ من الهبوة قدر نفقتك ثم تصيران في سواء وفي الفتاوى في كتاب الشتوى في البئر المشتركة والدولاب المشترك يجبر كل واحد منهما على عمارته سفل وعلو غلو لعين انهدم لا يجبر صاحب السفل على البناء ويقال لصاحب العلو ان شئت فابنِ السفل ثم العلو ثم من ملك السفل امنع صاحب السفل من ان ينتفع به حتى يرد عليك قيمة البناء

وذكر الخصاف انه يرجع بما انفق في الحائط بين اثنين لو كان لهما عليه خشب فبنى احدهما البناء ان يمنع الآخر من موضع الخشب على الحائط حتى يعطيه نصف قيمة البناء مبنياً وقال الفقيه حائط مشترك بين اثنين اراد احدهما نقض الحائط وابى الشريك ان كان بحال لا يخاف السقوط لا يجبر وان كان بحيث يخاف على العام اتى به يجبر فان هدمه واراد احدهما ان يبني وابى الآخر ان كان زمام الحائط عريضاً يمكنه ان يبني حائطاً في نصيبه بعد القسمة لا يجبر الشريك وان كان لا يمكن يجبر كذا اجاب ابو بكر محمد بن الفضل وعليه الفتوى وتفسير الجبر ان لم يأتمر الشريك فهو ظاهر في العادة ويرجع على الشريك بنصف ما انفق وكان ابن الحائط لا يقبل القسمة وفي شهادات خصاف لابي الفضل لو هدماه وامتنع احدهما عن البناء يجبر ولو انهدم لا يجبر ولكن يمنع من الانتفاع به مالم يستوف بنصف ما انفق فيه منه ان ضر ذلك بقضاء القاضي الكل بغير قضاء بنصف قيمة البناء وان انهدم او فاذا لو قوع فهدم احدهما لا يجبر الشريك على البناء وان كان لهما حائط صحيحاً فهدم احدهما باذن الشريك ليتخذ آخر يجبر الهادم على البناء ان اراد اللقف البناء كما وهدماه وانهدم بغير اذن الشريك ان لم يكن للتراب قيمة ولا يزيد الارض قيمة ببناء الحائط فانه يضمن قيمة نصيب شريكه من الحائط مالم تزد ما بلغت وان كان للتراب قيمة يرفع قيمة التراب من نصيب شريكه الا اذا اختار ان يترك التراب عليه ويضمنه قيمة نصيبه فحينئذٍ لا يرفع منه قدر قيمة نصيبه من التراب وان كانت الارض تزداد قيمة ببناء الحائط يقوم الحائط بارضه وبناء ثم يرفع منه قدر الارض بدون البناء فيضمن نصيب الشريك مما بقي من بناء وفي دعوى النوازل الكل نصيب قدر ما يبقى فهو متطوع وان كان لا نصيب قدر ما يبني يرجع على شريكه بنصف ما انفق وعن محمد سئل اذا كان لها عليه جولة واراد ابو اللقف العمارة فبناه احدهما منع اللقف من وضع الجولة حتى يؤدي نصف ما انفق وان لم يكن عليه جولة لا يجبر على العمارة ولا يرجع بشيء لانه بمنزلة الستورة وهذا كما لو انفق العمارة بغير اذن فان انفق باذن صاحبه او بامر القاضي يرجع عليه بنصف ما انفق وفي البناء المشترك اذا كان احدهما غائباً فهدم باذن القاضي وهدم بغير اذنه لكن بنى باذن القاضي فهذا بمنزلة اذن الشريك لو كان حاضراً ويرجع عليه بما انفق لو حضر وفي فصل النوازل جدار بين اثنين لو كان لاحد عليه جمل فانهدم واحدهما غائب فبناه اللقف ان بناه بنقض الحائط الاول فمن منقطع وليس له ان يمنع اللقف من الهدم وان بناه بلبن او خشب فقد تغير نصيبه لم يكن للذي لم يبن ان يجبر على حتى يؤدي نصف قيمة جدار بين اثنين اراد احدهما نقضه فقال اللقف ابنيه بلبن واناصفك فلك ابنه من بيتك اللقف ليس له ذلك ولو علم جدار بين اثنين ولاحدهما عليه جولة اراد احدهما ان يزيد عليه جولة ليس له ذلك بغير اذن صاحبه جدار بين اثنين اراد احدهما ان يبني عليه سقفاً آخر اراد ان يبني عليه بالخان وسيجه جاز له منع ولو كان كوة مرتفعة على هذا الحائط المشترك اراد ان يحملها

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)