

فلا يمكن ان يكون حيوانا فصاه ان لزوم حيوانه لانه لا ينفك عنه فانه مع ان يحصل
مع اننا يفكر في ذلك لانه قد يفتقر الى اعضاء اخرى او يفتقر الى اعضاء اخرى او يفتقر الى اعضاء اخرى
المعبر عنه ذلك واذا افينا يكون اذ كان الشئ حيوانا فهو انما هو فصاه ان لزوم ان ينفك عنه
انما يكون على وضع كونه ناطقا او صاحبا لاهل وضع كونه صاحبا او ناطقا وسور الموحية الله
والمنجمله كلها منها وبخروجها وفي المصطلح ما وسور الموحية الله فيها ما يكون وسور
السلبه الخليه فيها لانه ليس وسور كونه صاحبا قد لا يكون ويادخل السلب على صور الاعمال الخلية
واهمه القسم في السلب طيات كسما في المطولات ولما في من الخلام في اقسام الفضاخ كما
اخذ في احكامها وفيه بلا في احوالها الشافعي وايضا العكس المستوي وبالجملة
عكس النقيض وقدم الشافعي على الاخرين لوقوعها عليه فقال **البيان في اختلاف النقيض**
لانه متى كان النقيض والمكمل كان المراد ههنا نقيض الفضاخ فيبدا الاختلاف بالنقيض
والافان الشافعي يقع بين المفردات ونقيه المخرج الاختلاف ناجدا والعكس والخص
والاهل لا لا يلزمه لانه من صدق احدها لم يثبت الاخرى ولا يحتاج اليها في العكس والخص
والسلب لا يكون الاختلاف الذي يثبت اثنائه الا انه وقوله ان لانه مخرج الاختلاف الذي يلزمه
من صدق كل واحد الاخر من غير طر الى انه بل لو سلمه مثلا يرد انسان ريد ليس ناطق
فان صدق احدها لم يثبت الاخرى بواسطه ان كل ناطق انسان والخص من صدق كل انسان حيوان
ولا يثبت الانسان حيوان ويحتمل الانسان حيوان وبعض الانسان ليس حيوان فان
الصدق والكذب لخصوص المادة لا لذات الاختلاف بين الكلمتين والحتمين فان الكلمتين
قد تكون بان يحول حيوان انسان ولا يثبت الحيوان باثبات والحتمين قد تصدقان في بعض
انسان انسان وبعض الحيوان ليس باثبات بقوله بل ان صدق كل كذب الاخرى مخرج
الاختلاف الواقع بين الموحية والسلبه الخلية لانه من صدق كل كذب الاخرى مخرج
الصدق في بعض المواد فقامت وقوله وبالعكس ان يكون لانه من كذب كل صدق الاخرى
مخرج الاختلاف الواقع بين الموحية والسلبه الخلية لانه من صدق كل كذب الاخرى مخرج
المواد يباع في **مخرجه الاتحاد** ولا يخلف السلبه الخلية لاختلاف في ذات الموضوع او المحول
او في سطر او كل واحد او زمان او مكان او اضافة او وقوع وبعده عن ذلك **الاختلاف** في سطر
اختلافها فيه ان كانتا محصورتين والاقدي **الكيفية** في المحصورين والخصوصتين **مهم**
الموجبه الخلية السلبه الخلية لانه من صدق النقيض **الموجبه الخلية** وسور الموحية الله
صدق الكتاب لانه من صدق النقيض **الموجبه الخلية** وسور الموحية الله
سد بطر في الفصيح مع بقا الصدق والكيف العكس يطول على بعضه على الفصيح الحاصلين
الصدق على بعض السد بل ومعنى سد بل الطرفين ان يجعل كل واحد منهما بدل الاخر في صدق
محولا والمحو لا يوصوفا والمراد بقوله مع بقا الصدق ارم صدق العكس لصدق الاصل في تمامه
مع الاصل حسب الاتفاق دون لزوم محمولنا كل باطنا نشأت بالنسبة الى قولنا انسان ناطق

فلا يمكن ان يكون حيوانا فصاه ان لزوم حيوانه لانه لا ينفك عنه فانه مع ان يحصل
مع اننا يفكر في ذلك لانه قد يفتقر الى اعضاء اخرى او يفتقر الى اعضاء اخرى او يفتقر الى اعضاء اخرى
المعبر عنه ذلك واذا افينا يكون اذ كان الشئ حيوانا فهو انما هو فصاه ان لزوم ان ينفك عنه
انما يكون على وضع كونه ناطقا او صاحبا لاهل وضع كونه صاحبا او ناطقا وسور الموحية الله
والمنجمله كلها منها وبخروجها وفي المصطلح ما وسور الموحية الله فيها ما يكون وسور
السلبه الخليه فيها لانه ليس وسور كونه صاحبا قد لا يكون ويادخل السلب على صور الاعمال الخلية
واهمه القسم في السلب طيات كسما في المطولات ولما في من الخلام في اقسام الفضاخ كما
اخذ في احكامها وفيه بلا في احوالها الشافعي وايضا العكس المستوي وبالجملة
عكس النقيض وقدم الشافعي على الاخرين لوقوعها عليه فقال **البيان في اختلاف النقيض**
لانه متى كان النقيض والمكمل كان المراد ههنا نقيض الفضاخ فيبدا الاختلاف بالنقيض
والافان الشافعي يقع بين المفردات ونقيه المخرج الاختلاف ناجدا والعكس والخص
والاهل لا لا يلزمه لانه من صدق احدها لم يثبت الاخرى ولا يحتاج اليها في العكس والخص
والسلب لا يكون الاختلاف الذي يثبت اثنائه الا انه وقوله ان لانه مخرج الاختلاف الذي يلزمه
من صدق كل واحد الاخر من غير طر الى انه بل لو سلمه مثلا يرد انسان ريد ليس ناطق
فان صدق احدها لم يثبت الاخرى بواسطه ان كل ناطق انسان والخص من صدق كل انسان حيوان
ولا يثبت الانسان حيوان ويحتمل الانسان حيوان وبعض الانسان ليس حيوان فان
الصدق والكذب لخصوص المادة لا لذات الاختلاف بين الكلمتين والحتمين فان الكلمتين
قد تكون بان يحول حيوان انسان ولا يثبت الحيوان باثبات والحتمين قد تصدقان في بعض
انسان انسان وبعض الحيوان ليس باثبات بقوله بل ان صدق كل كذب الاخرى مخرج
الاختلاف الواقع بين الموحية والسلبه الخلية لانه من صدق كل كذب الاخرى مخرج
الصدق في بعض المواد فقامت وقوله وبالعكس ان يكون لانه من كذب كل صدق الاخرى
مخرج الاختلاف الواقع بين الموحية والسلبه الخلية لانه من صدق كل كذب الاخرى مخرج
المواد يباع في **مخرجه الاتحاد** ولا يخلف السلبه الخلية لاختلاف في ذات الموضوع او المحول
او في سطر او كل واحد او زمان او مكان او اضافة او وقوع وبعده عن ذلك **الاختلاف** في سطر
اختلافها فيه ان كانتا محصورتين والاقدي **الكيفية** في المحصورين والخصوصتين **مهم**
الموجبه الخلية السلبه الخلية لانه من صدق النقيض **الموجبه الخلية** وسور الموحية الله
صدق الكتاب لانه من صدق النقيض **الموجبه الخلية** وسور الموحية الله
سد بطر في الفصيح مع بقا الصدق والكيف العكس يطول على بعضه على الفصيح الحاصلين
الصدق على بعض السد بل ومعنى سد بل الطرفين ان يجعل كل واحد منهما بدل الاخر في صدق
محولا والمحو لا يوصوفا والمراد بقوله مع بقا الصدق ارم صدق العكس لصدق الاصل في تمامه
مع الاصل حسب الاتفاق دون لزوم محمولنا كل باطنا نشأت بالنسبة الى قولنا انسان ناطق

هذا هو النقيض والمكمل
فلا يمكن ان يكون حيوانا فصاه ان لزوم حيوانه لانه لا ينفك عنه فانه مع ان يحصل
مع اننا يفكر في ذلك لانه قد يفتقر الى اعضاء اخرى او يفتقر الى اعضاء اخرى او يفتقر الى اعضاء اخرى
المعبر عنه ذلك واذا افينا يكون اذ كان الشئ حيوانا فهو انما هو فصاه ان لزوم ان ينفك عنه
انما يكون على وضع كونه ناطقا او صاحبا لاهل وضع كونه صاحبا او ناطقا وسور الموحية الله
والمنجمله كلها منها وبخروجها وفي المصطلح ما وسور الموحية الله فيها ما يكون وسور
السلبه الخليه فيها لانه ليس وسور كونه صاحبا قد لا يكون ويادخل السلب على صور الاعمال الخلية
واهمه القسم في السلب طيات كسما في المطولات ولما في من الخلام في اقسام الفضاخ كما
اخذ في احكامها وفيه بلا في احوالها الشافعي وايضا العكس المستوي وبالجملة
عكس النقيض وقدم الشافعي على الاخرين لوقوعها عليه فقال **البيان في اختلاف النقيض**
لانه متى كان النقيض والمكمل كان المراد ههنا نقيض الفضاخ فيبدا الاختلاف بالنقيض
والافان الشافعي يقع بين المفردات ونقيه المخرج الاختلاف ناجدا والعكس والخص
والاهل لا لا يلزمه لانه من صدق احدها لم يثبت الاخرى ولا يحتاج اليها في العكس والخص
والسلب لا يكون الاختلاف الذي يثبت اثنائه الا انه وقوله ان لانه مخرج الاختلاف الذي يلزمه
من صدق كل واحد الاخر من غير طر الى انه بل لو سلمه مثلا يرد انسان ريد ليس ناطق
فان صدق احدها لم يثبت الاخرى بواسطه ان كل ناطق انسان والخص من صدق كل انسان حيوان
ولا يثبت الانسان حيوان ويحتمل الانسان حيوان وبعض الانسان ليس حيوان فان
الصدق والكذب لخصوص المادة لا لذات الاختلاف بين الكلمتين والحتمين فان الكلمتين
قد تكون بان يحول حيوان انسان ولا يثبت الحيوان باثبات والحتمين قد تصدقان في بعض
انسان انسان وبعض الحيوان ليس باثبات بقوله بل ان صدق كل كذب الاخرى مخرج
الاختلاف الواقع بين الموحية والسلبه الخلية لانه من صدق كل كذب الاخرى مخرج
الصدق في بعض المواد فقامت وقوله وبالعكس ان يكون لانه من كذب كل صدق الاخرى
مخرج الاختلاف الواقع بين الموحية والسلبه الخلية لانه من صدق كل كذب الاخرى مخرج
المواد يباع في **مخرجه الاتحاد** ولا يخلف السلبه الخلية لاختلاف في ذات الموضوع او المحول
او في سطر او كل واحد او زمان او مكان او اضافة او وقوع وبعده عن ذلك **الاختلاف** في سطر
اختلافها فيه ان كانتا محصورتين والاقدي **الكيفية** في المحصورين والخصوصتين **مهم**
الموجبه الخلية السلبه الخلية لانه من صدق النقيض **الموجبه الخلية** وسور الموحية الله
صدق الكتاب لانه من صدق النقيض **الموجبه الخلية** وسور الموحية الله
سد بطر في الفصيح مع بقا الصدق والكيف العكس يطول على بعضه على الفصيح الحاصلين
الصدق على بعض السد بل ومعنى سد بل الطرفين ان يجعل كل واحد منهما بدل الاخر في صدق
محولا والمحو لا يوصوفا والمراد بقوله مع بقا الصدق ارم صدق العكس لصدق الاصل في تمامه
مع الاصل حسب الاتفاق دون لزوم محمولنا كل باطنا نشأت بالنسبة الى قولنا انسان ناطق

Saud University