الولى الفراتي قول التفسير وان فصله عن الاقرار اذا غلب التعامل
بها بلده بحيث يحمل التعامل بالفضة وانما تؤخذ عوضا عن الفلوس كما ذكره
المريد في هذا الزمان انتهى شرح البهجة ودرهم الدرهم النقرة الواقع في
الاوقات القديمة توجد مساوية لستة عشر درهما من الدرهم الموجودة الآن
اعني الفلوس الجدد ر علي قوله اي مع واحد من بعضهم هذا بانه لو
قال علي درهم مع درهم لزمه درهما جزما لا احتمال مع درهم لي
قيمة مع في مسئلة المتن اول يتقدير لزوم احد عشر بنبغي ان يلزمه
درهم ويرجع في تفسير العشرة اليه ثم احاب بحمل كلام المتن
على ما اذا اراد المقر مع عشرة دراهم للمقر له انتهى ق قاسم واجيب
ايضا بان قصد المعية في قوله له درهم فعشرة بمثابة حروف
العطف بدليل تقديرها في جاء زيد وعمرو تعولهم مع عمرو بخلاف
قوله له على درهم مع درهم فان مع فيه مجرد المصاحبة فصدق
مصاحبة درهم لدرهم غير وقوله بعد رضيهما عطف انتهى ولو اقر
لغيره بكذا كذا ثوبا حمل على القدر المشترك من الذهب والفضة
لشمول العرف لذلك فهو مجمل فيرجع في تفسيره الى المقر ثم الى ورثته
فالقول قولهم بايمانهم فان العدالة المقربة من الفضة كما افتى
به الوالد رحمه الله انتهى شرح ابن الشيخ الاجلي فصل
في بيان انواع من الاقرار قوله لم يلزمه لظرف وهو لغة الوعاء
وعند النحاة اسم زمان او مكان فمن معنى في انتهى مغني قوله دابة
يبرجها وهي له ملكه عبد ثيابه او دابة بحلها او دار يفرشها
ونحو ذلك بخلاف ما لو اتى بجمع في هذه المسائل قوله او ثوب
طرز بخلاف عليه طراز اوضه قوله والطراز بحرز من الثوب وان
ركب عليه بعد نسجه قوله فاقر على ابيه بدين وان لم يكن له
المقر حيا ذكره بالموقوف لانه رجع الاحصته فالاظهر وانقضاه
كلام الرافعي في نظير المسئلة واستشكل حمل هذا على الدين وهلا حمل
على الوصية ونحوها واجيب بان الغالب لزوم المال من المعاملات
انتهى قوله او قال له علي درهم لزمه درهم ولو كرره الف مرة
قوله



قوله بثلاثة تلزمه وكلما كرر يلزمه بعدده ولو زاد على الف
مرة قوله فاني حسن وكلامه مستمر بحوار الدعوى على المقر بانهم وهو
كذلك على الصحيح كما سياتي في كتاب الدعوى قوله وانه لا يلزمه
الاجابة ويكفي يمين واحدة على الصحيح المنصوص فان نكل حلف المقر له
على استحقاق الثلاثين لا على ارادتها انتهى قوله فالف تلزمه فقط ولو
وقع ذلك في مجالس ولو كتب فكل منها مضت واشهد عليه به انتهى
قوله ان شاء الله ومثله ان لم يشاء الله وكذا الا ان يشاء الله
وفارق عدم اللزوم في نحو قوله علي الف من ثمن خمر بان دخول الشرط على
الجملة يصيرها جزاء من الجملة الشرطية فيتغير معناها بخلاف قوله
من ثمن خمر لا يغير معنا ما قبله وانما هو بيان جهته ولا يلزم من
الغاء الاقرار عند التعليق وعدم تبعيضه اخذ ر امن جعل جزاء الجملة
براسها ان لا يتبعض في الخبر ونحوه قوله واذا جاء راس الشهر وان
عكس كاذا جاء راس الشهر فعلي الف لم يلزمه جزما وفي الثاني
لو اراد الحق المتاجل حل قبل في الثانية وفي الاولى لا وصله كما في
الروضة انتهى قوله فادعى عجمة التراخي بعلمه كلامه بطريق الاولى لانه
اذا لم يقبل دعواه الفساد مع التورية فالتراخي اولى بخلاف
تغيير الاصل قوله وقولي وبطل ولعل من قوله وبرئ الى اي قوله وبرئ لان
النزاع بينهما في بين وهو لا يصح البراة منها ويقال قوله
وبرئ اي من الدعوى فلا اعتراض على اصله والمراد بالبراة الخلاص
من المهرة اذ لا تصح البراة من الدعوى قوله وخرم المقر به له
الصواب ما عبر به الاصل وهي القيمة لان المغروم المحولة والواجب
فيها القيمة مطلقا ولو مثليا ولو اقر بان الدار التي في تركة مورثه لزيد
بل المغرور فيه غرمه لمغرور طريقان تقدما في الزوائد بلا ترجيح والمعتمد
عدم الغرم لعذره بعد كمال اطلاعه على احوال مورثه افتى ابن
الصلاح بانه لو قامت بينة على اقراره لزيد فاقام المقر بينة
على اقرار زيد انه لا يستحق عليه شيئا وقارخهما واحد حكم بالاول
لانه اثبت بها الشغل وشككنا في الرفع والاصل عدمه وخالفه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)