الا اذا كان لخيار للبايع اولهما كما تقدم او لا فلا ضعف ويكون
صحيحا قوله فان خرج عن ملكه وعاد بمعاوضة مبني على القول
بجواز الرجوع اذا زال العاد والمعتمد خلافه كما تقدم قوله
كان كان يرهن يفي به ولو مستعارا قوله او اشتري شيا
بعين كان اشتري عبدا بامة ولم يسلمها قوله وان قدمه
الغرما او الورثة وكذا لو تبرع به احد الغرما او كلهم او اجنبي
بخلاف ما لو قال الورثة لا تفسخ ونحن نقدمك من التركة فكا الغرما
او من مالنا نوجهان والاقرب اجابتهم لان التركة مال المفلس
فاشبه فك المرهون قال في الانوار القول بانه لا يجاب وله
الرجوع بناقض قولهم للوارث امسك عين التركة وقضا الدين
من ماله فان اجاب المتبرع عين وقدموه به ثم ظهر غريم اخر
لم يزاحمه بخلاف ما لو اجاب غير المتبرع عين فللذي ظهر انه
يزاحمه قوله فالباقي مرهون بالباقي هذا فيما اذا تلف
احد العبدين مثلا واما اذا ابقيا وكان قد قبض بعض الثمن
وتساوت قيمتهما فيرجع في نصفها لا في احدهما بكماله لان فيه
ضررا على الغرما ذكره المتولي واشار اليه في الروضة واصلها
شرح البهجة قوله وتعلم صنعة بلا معلم وجزم الشيخين
هنا بان الصفقة يفوز البايع بها يخالفه تصحيحهما من بعد
انها كالعصارة واعتمد الاذرعي الاول وفي المهمات الثاني
وجمع الزركشي وغيره بينهما بحمل ما هنا على التعلم بنفسه كما
يفهمه عبارة الرافعي وقد اشار الشارح الى ذلك بقوله
بلا معلم قوله والمنفصلة كثمرة وولد حدثا بعد البيع
ولو وضعت احد توءمين عند المشتري ثم رجع البايع قبل

وضع الاخر

وضع الاخر اعطى كل منهما حكمه فيما يظهر كما اعتمده الوالد رحمه
الله تعالى وهو قياس المعتمد عند الشيخين في نظير هما سوا البقي
المولود ام لا لان المدار هنا على الانفصال وقد وجد في ملكه
المفلس ولم يوجد الاتي واخذ به توقف انقضا العدة وما
شاكل على انفصال الباقي لا يناتي ما ذكرناه لاختلاف المدرك
فترجيح الشيخ زكريا انها كما لو لم يبذل البايع قيمته فيضع شيا
ليس بظاهر انتهى شرح ابن الشيخ الرملي قوله ولم يبذل
البايع قيمته يبعا معا خذ ما من التفريق الممنوع منه واخذ
حصة الام من الثمن فان بذل لها اخذهما ويجه انه لا بد من
عقد نظير ما ياتي في تملك المعيب ولو بذل الغريم قيمته وطلب
المفلس البيع فيظهر اجابة الغريم لان الولد من جملة مال
المفلس وهو مبيع كله بخلاف الام وفي عكسه يجاب الغريم
ايضا بالاولى قوله وان حدث في الارض نقص بالقلع
وجب ارشه من مال هذا محمول على حدوث النقص بعد الرجوع
فلا يشكل بما تقدم ان فعل المشتري كالافة السماوية قوله
وغرم ارش نقصه وهو التفاوت بين قيمته قائما اي مستحق
القطع وقيمته مقلوعا قوله يضارب البايع به الضمير فيه
راجع للكل من قوله وجب تسوية لكفرو وجب ارشه قوله
فان اختلفوا كان طلب المفلس القلع والغرما تملك البايع
بالقيمة او بالعكس اوقع هذا الاختلاف بين الغرما او طلب
بعضهم البيع وبعضهم القيمة من البايع قوله ولا يزال
الضرر بضرر البايع بالضرر اي ضرر المشتري قوله
ويكون في الارد اسما بنقصه كنقص العيب هذا اذا لم يطه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)