

وهو باطل لما تقدم من برهان بقدمه والبقا قوله  
واما برهان وجود الوجود انه له تعالى فله  
لولا ان يكون تعالى واحدا لزم ان لا يوجد شيء من العالم  
للمرور عجز حسيدي يعني انه لو كان له تعالى ما كان  
في الوجود له الوضعية لزم ان لا يوجد حادث لزم  
عجزها حسيدي وبيانه لزم انه لو فرض اتفاق  
الهيئ على انما يمكن واحد في زمن واحد لزم ان لا  
يوجد ذلك المكون لانه يتاحل وقوع الفعل الواحد  
من قائلين بيانه ان الموصوف الفرج وهو الشيء الذي لا يقبل  
القسمة ليس له في الخارج الوجود واحد فلو ان فيه  
قدرتان لزم ان يكون الوجود الواحد وجودين  
وهو محال لان نفس الوجود لا تكسر فلا يقبل تافير  
القدرتين معا فلا بد من عجز احدهما ويلزم منه عجز الآخر  
لان ما جان على المثل جان على الهمان فلا يوجد  
شيء من الحوادث في حلال توافق القدرتين فالممكن  
الواحد مع اتفاقهما ولما مع اختلافهما فقد  
اظهر البطلان مثاله لو اراد احدهما احيا جسم  
واراد الاخر ما آتته او اراد تحريك جسم والاخر

تسليته

تسليته في ان تنقد ارادتهما معا لانه جمع  
بين الوجودين فيكون الجسم الواحد حيا ميتا متحركا  
متحركا وهو محال فتعني ويجوب وحيدانية مولانا جل  
وعز وهو المطلوب قوله وامابرهان وجوب التصافه  
تعالى بالقدره والاسراجه والعلم والحيوع فلا يلو  
ان في شئ منها لما وجد شئ من الحوادث لانك ان وجود  
العلم متوقف على قدرته تعالى وقدرته تعالى ارادته  
وادادته تعالى وفق علمه ولا تخلف الله الاماراد  
وعلمه والكل مشروط بالحيوع فاحتمل شئ من هذه  
الصفات لزم ان لا يوجد محقق وهو باطل المتنا  
هذه وقوعه فوجب ان يكون وجوده دليل على  
وجوب هذه الصفات وهو المطلوب قوله وامابرهان  
وجوب السمع له تعالى والسمع والكلام والكتاب  
والسنه والاجماع وايضا لولم يتصنف تعالى بها  
لزم ان يتكلموا ضد ادعائها وهي تقابض وتناقض  
عليه تعالى في ال بحاصله ان النقل والعقل يدلان  
على وجوب ما ذكرهما النقل فبقوله تعالى  
وهو السميع البصير وقوله تعالى وكلم الله موصيا