

تلقاها اذا احللتها لم يبيع فاذا ثبت الفرق بينهما لفظا فتشوته بالنية مثله سواء
بل اولى وسر هذا الفرق مبني على ما قبله فان الهازل معه عدم قصد مقصود
اللفظ والعدم لو اظهر لم يكن شرطاً في العقد والمحل ونحوه معه قصد المحل
زاد على العقد الشرعي ينافي المفتني وما ينافي في المفتني لو اظهر وكان
شرطاً فالهازل عقد عقداً تصافاً فتمله الشارع والمحل زاد على العقد
الشرعي ما اوجب عدمه الوجه الرابع ان نكاح الهازل ونحوه محبة
لا اعتبار القصد وذلك ان الشارع منع ان تتخذ ايات الله عز وجل
وان يتكلم الرجل بآيات الله التي هي العقود الاعلى وجه المهد الذي
يقصد به موجباتها الشرعية ولهذا انتهى عن المحل بها وعن التسمية
كما انتهى عن التحليل وقد دل على ذلك قوله سبحانه ولا تتخذوا آيات الله
هزوا وتقول النبي صلى الله عليه واله وسلم ما بال اقوام يلعبون بحجود
الله وليستهم من آياته تطلقك واحببتك فعلم ان اللعب بهما ام
والنهي يقتضي فساد النهي عنه ومعنى فساد عدم ترتب اثره
الذي يبره المنهى مثل تحمية عن البيع والجرم فان فساد عدم
حصول الملك والهازل اللاعب بالكل عرضة التفكه والتكسبي
والتضمض بمثل هذا الكلام من غير لزوم حكمه فافسد الشارع عليه
هذا الفرض بان الزمة الحكم متى تكلم بها فانه ترتب غرضه من التام
واللعب والمخوض بل لزوم النكاح ونبت في حقه ومتى نبت النكاح
تبعته احكامه والمحتال كالمحلل مثلاً عرضة اعادة المرأة الى الاولى
فيجب فساد هذا الفرض عليه بان لا يحل عودها وانما لا يحل عودها
اذا كان نكاحه فاسداً فيجب افساد نكاحه فتبين ان اعتبار الشارع
المقاصد هو الذي اوجب صحة نكاح الهازل وفساد نكاح المحلل بها
هذا ان الدرهم ان تتخذ اياته عزوا بعد ان ذكر النكاح والجمع والطلاق
وفسه النبي صلى الله عليه واله وسلم ان من الجومات ان يلعب
بحدود الله وليستهم آياته فيقال تطلقك واحببتك تطلقك واحببتك

النكاح

ومعلوم

ومعلوم ان الاستهزاء بكلام الحق المعبر ان يقال لا على هذا الوجه اما ان
يقصد به مقصود غير حقيقته ككلام المناق او لا يقصد الا مجرد ذكره على وجه
اللعب ككلام السفهاء وكلام الوجود من حرام وهو كذب ولعب فتبين ان
يمنع من هذا الضمان فيمنع الاول من حصول مقصوده المباح المقصود
الشارع ويمنع الثاني من حصول مقصوده الذي هو اللعب ثم ان كان
منعهم من مقصوده بابطال العقد من جميع الوجوه او من بعضها او من
العقد شرع ذلك والمحلل انما يمنع المقصود الباطل بابطال العقد مطلقاً والا
فتصحح النكاح مستلزماً وحصول مقصوده وما لم يحظ بعض اهل الرأي بهذا
راى ان يلغى النكاح ويمنع حصول المحل كما لو وقع الطلاق في المرض ولو جب
الميراث لكن هذا ضعيف جداً لان ما ينبغي ان لا يلغى الا المحل فقط
اذا كان نكاح المحل صحيحاً مفيداً للمحل نفسه وكان ينبغي ان يسمى تيسيراً
مستعارة لانه زوج من الازواج غير ان نكاحه لم يقيد المحل للمطلق والنكاح
قبل الدخول ثم ان مادة الفسا وانما تتنجم تحريم العقدين معا والطلاق
لا يتنقسم الى صحيح وفساد هذا اذا وقع مع التحريم وقع لطلاق البتة
بجواز نكاحه فانه اذا وقع مع التحريم كان فاسداً كالنكاح في العدة
فلما منع الشارع مقصود المحل منع ايضاً مقصود الهازل وهو اللعب
بالعقود من غير اقتضاها لاحكامها فواجب احكامها مع هذا الكلام متبين
اذا تأمل السبب تفقه في الدين وعلم ان من الغم النظر وحده الشرع معتاد
وان تصحح نكاح الهازل ونحوه من اقرب الادلة على بطلان الجبل وكذلك
نكاح التسمية اذا قيل لصحة نوع من الجبل باظهار صورة العقد سمعة لا يتغير
موجبها فابطل هذه الجبل بان يلزموا موجب حتى لا يتبرئ احدان بعقد
العقود الاعلى وجه الرغبة في مقصودها دون الاحتمال بها الى غير
وما يقارب هذا ان كلمتي الكفر والايان اذا قصد الاثان بهما غير
حقيقتهما صح ثنوه ولم يبع ايماناً فان المناق يقصد بالايان مصالح دينية
غير حقيقته المقصود الكلمة فلم يبع ايماناً والرجل لو تكلم بكلمة الكفر لمصالح دينية