بل ليتوقى بقاءه ودوامه فهي مستلزمة لحصول موجب العقد وهكذا كل ما يذكر في
هذا الباب فان الشئ يفعل لأغلب فيما يبدو لأندر فوايده بحيث لا تكون تلك
المقاصد منافية لحقيقته بل مجامعة لها مستلزمة اما ان يفعل لرفع حقيقته
او يوجد لمجرد ان يفعل ليعدم فهذا هو الباطل وبهذا يظهر الفرق بين هذا
وبين شراء العبد ليعتقه او الطعام ليتلفه فان قصد العتق والاتلاف
لا ينافي قصد البيع ولهذا لا يقال ان هذا رفع للعقد وفسخ له وانما ينافي
بقاء الملك ودوامه والاموال لا يقصد بملكها بقاء وهافان الانتفاع بأعيانها
ومنافعها لا يكون الا بازالة المالية عن الشئ المنتفع به فانها انما تقصد للانتفاع
بذاتها كالاكل وبدلها الدينى او الدنيوى كالبيع والعتق او بمنفعتها كا
لسكن وجميع هذه الاشياء لا توجب فسخ العقد والانضاع لا ينتفع بها الا
مع بقاء الملك عليها فلهذا امتنع ان يقصد بملكها الانتفاع بتلف عينها او
بيدل العين فان ذلك غير واقع في الشريعة وقصد الفسخ بالعقد مخالف في
النكاح والبيع لم يبق الا قصد الانتفاع مع بقاء الملك ونكاح المحلل ليس كذلك
على ما لا يخفى وقولهم ان قصد تراجعها قصد صالح لما فيه من المنفعة قلنا هذه
مناسبة شهد لها الشارع بالالغاء والاهدار ومثل هذا القياس والتعليل
هو الذي يحلل الحرام ويحرم الحلال والمصالح والمناسبات التي جاءت الشريعة
بما يخالفها اذا اعتبرت فهي مراعمة بينة الشارع مصدرها عدم ملاحظة الحكم
التحريم وموردها عدم مقابلته بالرضى والتسليم وهي في الحقيقة لا تكون مصالح
وان ظنها الناس مصالح ولا تكون مناسبة للحكم وان اعتقدها هو
معتقد مناسبة بل قد علم الله ورسوله ومن شاء من خلقه خلاف ما رآه
هذا القاصد في نظره ولهذا كان الواجب على كل مؤمن طاعة الله ورسوله
فيما ظهر لحسنه وما لم يظهر وتحكيم علم الله وحكمه على علمه وحكمه فان في الدنيا
والآخرة والمعاش والمعاد في طاعة الله ورسوله ومن رأى ان الشارع
الحكيم قد حرم هذه عليه حتى تنكح زوجا غيره وعلم ان النكاح الحسن الذي
لا ريب فيه هو نكاح الرغبة علم قطعا ان الشارع ليس متشوفا الى رد هذه الى

زوجها

زوجها الا ان يقضي الله ذلك بقضاء يسيره ليس للمخلوق فيه صنع وقصد لذلك
ولو كان هذا المعنى مطلوبا بالسنة لدل سبحانه وتعالى ورسوله اليه كما ندب
الى الاصلاح بين المختصمين وكما كره الاختلاع والطلاق الموجب لزوال الالفة
وقد قال من لا ينطق عن الهوى صلى الله عليه وآله وسلم ما تركت من شئ
يقربكم الى الجنة الا وقد حدثتكم به ولا تركت من شئ يبعدكم عن النار الا
وقد حدثتكم به تركتكم على البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها بعدي الا هالك
وقد علم الله سبحانه كثرة وقوع الطلقات الثلاث فهلا ندب الى التحليل
وحض عليه كما حض على الاصلاح بين الناس واصلاح ذات البين
ولم زجر النبي صلى الله عليه وآله وسلم وخلفاؤه الراشدون عن ذلك و
لعنوا فاعله من الله غير استثناء نوع وندب الى شئ من ايقاعه ثم لو كان مقصود
الشارع تيسير عودها الى الاول لم يحرمها عليه ولم يوجه الى هذا العناد فان
الوقوع اسهل من الرفع واما ما يحصل في ذلك من الضرر فالمطلق هو الذي
جلبه على نفسه وما اصابكم من مصيبة فبما كسبت ايديكم ويعفوا عن كثير
وقد ذكر ذلك غير واحد من الصحابة منهم ابن عباس لما سئلوا عن المطلق ثلاثا
فقالوا لو اتقى الله لجعل له فرجا ومخرجا ومن فعل فعلا حرجا على نفسه بضرر مثل
قتل او قذف او غير ذلك فلو وجب عقوبة مطلقة او عقوبة محدودة لم يكن
الاحتيال في اسقاط تلك العقوبة ولو فعل ما عليه فيه كفارة لم يكن الى الفرار
سبيل ولو ظاهر من امراته وبر شبثى وعشق لا يجد رقبة لم يكن وطيها حتى
يصوم شهرين متتابعين الى غير ذلك من الامور فانا يسعى الانسان في
مصلحة اخيه باحلة الله وأباحه واما ساعدته على اغراضه بما كرهه الله فهو
اضر له في دينه ودنياه وما هذا الا بمنزلة ان يعين الرجل من يهوى امرأة
محرمة على نيل غرضه والخير كل في لزوم التقوى واجتناب المحرمات الا ترى ان
اهل السبت لما استحلوا ما استحلوا الا لما قامت في نفوسهم هذه الشهوة المحرمة
ولعل الزوجين اذا التقيا الله سبحانه جمع بينهما على ما اذن الله به ورسوله
كما هو الواقع لعامة المتقين وهذا الكلام كله انما هو في التحليل المكتوم وهو

+ محدوده