

الفناء في المشاهدة ما حاصله ان الرؤية لا تتعلق الا  
بمعتين فاشارة الالف اشارة الى ان الله تعالى من  
حيث تجليته والتعجب بالوحدة يتعلق به الرؤية لا من  
حيث غيب الذات المشار اليه بخبر الالف لو خذت  
لان غيب الهوية لا تتركه الانصار والالمكان عيباً  
**فان قلت** فهل هذه التسمية نظرية في كلام اهل السنن قلت  
نعم فان صاحب الكشاف قال في قوله تعالى ختم الله على  
قلوبهم وعلى سمعهم وعلى ابصارهم غشاوة ما نضبه ووجد  
السمع كما وجد البطن في قوله كلوا في بعض بطونكم تعفوا  
يفعلون ذلك اذا امن اللبس انتهى **وقال** السيد المرعشي  
قدس سره في حاشية الكشاف اشارة الى ان جواره مطرد  
اذا امن اللبس وانما المرشح فالانحصار والتعجب بتوحيد  
السمع وجمع اخويه مع اشارة لطيفة الى ان مدر كانت لونها  
واحد ومدر كانتهما النوع مختلفه وما قيل من ان دلالة  
وحده على وحدة متعلقه لا تعلم من اي الدلالات هي مدفوع  
بانها من الدلالة الالترامية التي يتلفي فيها ما يلزوم كان  
ولو بحسب الاعتقاد في اعتبار البلغاء انتهى **والجواب** هنا  
قد سبق في كلام ابن مالك وابن هشام في المعني والبرج  
ما ذكره الشيخ محيي الدين قدس سره في كتاب الفناء في  
المشاهدة وتبين من كلام السيد قدس سره ان امثال هذه  
الاشارات من الدلالة الالترامية ومنه يظهر صحة تقاسيم  
الصوفية للقران بلسان الاشارة في العربية ومن اعرض  
عليهم انهم فسروا القران بحان صحفية في تفسيره لكن القران  
لا يدل عليها فكون خطأهم في التليل لا في المدلول انتهى  
عقل عن هذه التسمية وان القران يدل عليها بالدلالة الالترامية

التي

التي يتلفي فيها باللزوم ولو بحسب الاعتقاد **واما قوله** فانه  
يركك فهو شرط بما قبله بوجه صحيح في العربية غزان  
الفاء لتعليق ح وهو عند قارح وذلك ان السالك  
اذا فني عن بشرية كان مشاهداً بالحق فانه **الشيء** تعالى  
بصره فيه يراه وهو تعالى باق لا يفني ابداً فاذا قلت  
فان لم تكن انت بل فنيت عن بشرية ربك تراه جنيدي به  
ولا تفني فانه يراك ولا فناء فلذلك في رؤيتك اياه  
لانك به تراه كان معنياً صحيحاً فان الحق تعالى وجملاً  
عند كل ممكن فانه القيوم لها وقد قال تعالى وسبقني  
وجه ربك ذوالجلال والاکرام فان قلت الوجه المحتمل  
انما ليصح ارادتها اذ المقدم فيها شيء من الاصول الثابتة  
وفي صحيح مسلم من حديث ابي امامة واعلموا انكم لن تروا  
ربكم حتى يموتوا قلت قد قال السيد قدس سره في شرح  
المواقف قال الامدي اجتمعت الائمة من اصحابنا ان  
رؤية تعالى في الدنيا والآخرة حاضرة عقلاً واخلاقاً  
في جوارها سمعاً في الدنيا فانتبه بعضهم ونفاه اخرون  
انتهى ولو كان حديث مسلم نصاً في نفي جواز الرؤية لمن  
لم يموت بالموت الطبيعي لم يثبت اختلافهم سمعاً لكنهم اختلفوا  
في جواز الرؤية لمن لم يموت بالموت الطبيعي لم يثبت اختلافهم سمعاً لكنهم اختلفوا  
فهو دليل على صحة التمسك بحديث الاحسان فيما ذكره في  
تفسير الموت في حديث مسلم بمعنى يعلم حاله الفناء للسالكين  
فان الموت مفارقة الروح عن البدن والقطع تصرفه  
عنه وفي حالة الفناء يغيب عن الاحساس بجميع الاقسام  
والاحكام الدينية وبالقوى والمراد الحكمة الحاصلة  
لهذه الاشياء الدينية فيكون ميتاً في المعنى في تلك الحالة  
فانه ليس في الدنيا ولا في الآخرة فيصح ان يقال في الحديث

Copyrighted material