واخت لنوابه حد المتطاول كان محمد رحمه الله اولا قدر المتطاول ثم رجع وقدره
بسنه وابو يوسف رحمه الله اولا قدره باكثر من يوم وليله ثم رجع وقدره بسنه
رجل وكل وكلا بالخصومة في دين وفي قبضه فاقام المقر بينة ان الموكل قد
ابراه عن الدين او انه قد اوفاه دينه قبلت بينته على الوكيل في قول
ابي حنيفة رضي الله عنه ولا تقبل في قولهما ولا يصح صلح الوكيل بالخصومة كالاجنبي
ولا بيعه مريض قرب موته فدفع الى رجل دراهم وقال له اذهب بهذه الدراهم
وادفعها الى اخي وابني ثم مات المريض فاراد الوكيل ان يدفع الدراهم اليهما وقد
ظهر على الميت دين واراد الورثة اخذ المال منه ذكر في فتاوى سمرقند ان الدافع
ان كان قال له ادفعها الى اخي وابني ولم يذكر غير ذلك لا يحل للوكيل ان يدفع
المال الى الورثة لان الوكالة بطلت بالموت فبقي المال امانة في يده وهو
كالمودع اذا دفع الى الورثة بغير امر القاضي والتركة مستغرقة
بالدين كان ضامنا قال مولانا رضي الله عنه وهذا الجواب صحيح وان كان
الوارث ممن يحاف عليه اتلاف المال اما اذا لم يكن كذلك يكون له احد
الودايع وقضاء دين الميت من ذلك رجل دفع الى رجل عشرة دراهم وامره ان
يتصدق بها وانفقها الوكيل ثم تصدق عن الامر بعشرة جاز استحسانا
ويكون العشرة بعشرة ولو دفع الرجل الدينار الى رجل وامره ان يبيعه
فباع المأمور دينارا من عند نفسه وامسك دينارا لا شيء قال ابو يوسف
رحمه الله لا يجوز ولو دفع الى رجل دينارا ليشتري له به ثوبا فاشترى بدينار
من عند نفسه جاز شراؤه للآمر ويكون الدينار له وكذا لو دفع الى رجل دينارا
ليقضي عنه دينا له فقضاه من مال نفسه وامسك الدينار لنفسه جاز رجل
دفع ماله الى رجل وامره ان يتصدق بذلك المال فتصدق الوكيل على
ابن كبير له جاز في قولهم وليس هذا كالوكيل بالبيع اذا باع ممن لا تقبل له
شهادة لان ثم الوكيل متهم في البيع من ولده ولا تهمة في الصدقة بدليل
انه لو دفع ماله الى رجل وقال ضع مالي حيث شئت كان له ان يضعه
في نفسه رجل امر وكيلا ان يتصدق على فلان بكذا فتصدق من

الحنطة

الحنطة التي في يد الوكيل وامر فلان ذلك الوكيل ببيع الحنطة فباع يتوقف البيع
على اجازة الموكل ولا يصح توكيل فلان اياه بالبيع لان الصدقة لا تتم قبل القبض
بخلاف ما امر اذا وهب ماله من رجل وسلطه على القبض لان الصدقة تتم من الله
تعالى والفقير نايب عنه في القبض فلا يملك المتصدق عليه قبل القبض فلا يصح
توكيل وفي مسئلة الهبة لما وهب منه الدين وسلطه على القبض تبت له ولاية التصرف
فيملك الاستبدال رجلان بينهما مال اراد احدهما ان يسافر فقال الذي يريد
السفر لشريكه ان اردت القسمة فوكل وكيلا بقاسمك المتاع فغاب فاراد الحاضر
ان يوكل وكيلا يقاسمه ذكر في النوادر عن سيدنا رحمه الله انه لا يجوز وذكر في المنتقى
عن محمد روايتين في مسئلة وقال رجل وكل رجلا ببيع عبده واكل ان له ان يوكل غيره
بذلك فوكل هذا الوكيل بذلك غلاما ثم ان الوكيل الاول اشترى ذلك العبد من الوكيل
الثاني جاز شراؤه لان الوكيل الثاني صار وكيلا لمولى العبد فعلى قياس هذه الرواية
اذا وكل الشريك الحاضر وكيلا بالقسمة كان هذا الوكيل وكيلا للشريك الغايب
فوجب ان تجوز وذكر هذه المسئلة في موضع اخر فقال لو ان رجلا قال لآخر وكل فلانا
ان يشتري لي منك ما بدا لك كان جايزا ولو قال وكل من شئت ان تشتري لي منك ما بدا لك
لم يجز لانه لما سمى فلانا فقد جعل الوكيل رسولا في توكيل فلان وكان الوكيل وكيل الآمر
على قياس تلك الرواية اذا قال له الشريك الغايب وكل فلانا يقاسمك
المتاع جاز ولو قال وكل من شئت ان يقاسمك لا يجوز كما قال سيدنا رحمه الله تعالى
امراة مستورة في دار زوجها لها علم لا يمكنها الخروج من دار زوجها اذا ادعى عليها
رجل دعوى بين غير شاهدين ليس لهذا المدعي ان يخاصم زوجها وليس للزوج
ان يمنعه من الخصومة مع وكيل المراة ومعها رجل اراد ان يوكل رجلا بماله
فقال الوكيل ان لو دخلت فيها لا اسلم من ان تاكل من مالك شيئا اما ما كولا او
غير ماكول فقال الموكل انت في حل من كل شيء تتناول من مالي من درهم الى مائة فهل
فيها قال ابو يوسف رحمه الله له ان يتناول من المأكولات والمشروبات والدراهم
مالا يدخره فاما ان يتخذ من ماله مائة درهم او خمسين درهما جملة ليس له ذلك
رجل قال لوكيله رد على الوكالة فرد ثم قال الفقيه ابو بكر البلخي رحمه الله

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)