

بما عليه ملك ما هو مثل الاول او دونه في الصر **فصل في زراعة الارض بغير اذن صاحبها**  
رجل دفع الي رجل ارضا مزراعة سنة ليزرع المزراع يبدو فزرعه ثم زرعه بعد مضي السنة  
بغير اذن صاحبه فعمل صاحبه بذلك قبل نبات الزرع او بعده فلم يجر فلو ان كانت العادة  
في تلك القرية انهم يزرعون مرق بعد اخري من غير تحذر العند وكان الخارج بينهما  
علي ما شرط في العقد فبما مضى وحلي عن السج الامام سماع عبد الزاهد انه قال ذكره  
الكتاب هذه المسئلة وقال باه لا يجوز علي المزراع ان يرفع من الخارج مقدار عمله  
ويبرئه ويدفع ويتصدق بالباقي لما في العصب قال ومشا جنا رحمة الله كما توافقوا  
بكتاب الكتاب الا اني رايت في بعض الكتب انه يجوز وهو لو دفع ارضه الي رجل وقال  
دفعتك هذه ارضي علي ما كنت تعلم فلان عام اوله فانه يجوز وهذا اولى قال مولانا  
رحم الله وعدي ان كانت الارض مزارعة لرفع مزارعة ونصيب العامل من الخارج معلوم  
عند المرد ذلك الموضع لا يخلط فزرعه او غيرها زاسخسا فان لم يكن الارض مزارعة  
لرفع مزارعة ولم يكن نصيب العامل من الخارج معلوما عند اهل ذلك الموضع بل  
كان مختلفا فيما بينهم لا يجوز ويكون الزرع غاصبا وانما ينظر الي العادة اذ الم  
يعلم انه زرعه غصبا فان علم انه زرعه غصبا بان اقر المزراع عند الزرع انه  
يزرع لنفسه لا علي المزارعة او كان الرجل من لا ياخذ الارض من زرع غيره وان  
عن ذلك يكون غاصبا ويكون الخارج له وعلمية نقصان الارض وكذا لو اقر بعد ما  
زرع وقال زرعت غصبا كان القول قوله لانه يملك استحقاق سني من الخارج  
غير مزارع زرعه ثوبا فقلع البعض بعد ما ادرك وترك الباقي في الارض حاله  
ولم يقلعه فنت الذي لم يقلع بعد مدة المزارعة فان التابت يكون بينهما علي  
شرطهما وان قلع الكل الا انه اخرج البعض من الارض وترك الباقي متلوعا  
فنبت ما ترك ان نبت بسقيه كان التابت له وعلمية ضمان كما استهلك  
لان المزارعة الاولى انتهت فقلع الكل وان نبت اليسقي احد يكون بينهما لا سيما  
تماما لهما الا ان يزرع الخارج ويقي يزرع الارض حنطة قد تناثرت فنبت  
وادرك يفرج بين الاكار وصاحب الارض علي انكاره ونصيبها من الخارج  
لانه نبت من يد مشتركة بينهما وينبغي للاكار ان يتصدق بالفصل من

نصيب

نصيب ولو كان ربي الارض سقاه وقام عليه نبت كان له ذلك لانه لما سقاه فقد استملكه  
فان كان لتلك الحبات قيمة كان عليه ضايقا والا فلا وان سقاه اجنبيا يطوعها كان التابت  
بين الاكار وصاحب الارض شجرة نبتت في ارض انسان من عرف شجرة اخري في ارض فان  
نبتت بنفسه لا يسقي احد كان التابت لصاحب الاصل اذ اصدق صاحب الارض انما  
نبتت من عرف تلك الشجرة وان كذب به كان القول قوله وان كان صاحب الارض هو  
الذي سقاه نبتت باثباته وسقيه كان له رجل زرعه ارض الصير لنفسه كان الزرع  
له وعليه لصاحب الارض نقصان الارض ان انتقصت بزراعتها وطريق معرفة  
النقصان عند البعض ان ينظر الي قيمة الارض قبل الزرع والي قيمة بعد الزرع  
فيضمن الفصل وعند البعض بكم يستاجر الارض قبل الزرع وبكم يستاجر بعد الزرع  
فيضمن الفصل ورجل زرعه ارض العير بغير اذن صاحبه فانتقصت بالزراعتها ثم  
زال النقصان قال بعضهم ان زال النقصان قبل ان ترد الارض الي صاحبه تبرأ  
عن الضمان وان زال بعد الرد لا يبرأ قال ابو القاسم ابو الليث وقد قيل اسوا  
في الوجهين وجعلوا هذه المسئلة نظير مسألة العيب ان المشتري اذا وجد  
بالمبيع عيبا ثم زال العيب قبل القبض او بعده لا ينبغي له حق الخصومة وكذلك  
المشتري اذا صالح البائع عن بياض العين علي ثمن زال البياض كان علي المشتري  
ان يرد ما قبض منه بدل الصلح رجل زرعه ارض الغير فعمل صاحبه بعد ما استوصد  
الزرع فرضي به قال ابو القاسم بطيب الزرع للمزارع فان قال رب الارض مرق  
لا ارضي ثم قال رضيت قال بطيب له قال القاسم ابو الليث هذا استحسناس  
وجب ما خذ ارض بين رجلين فغاب احد ما عن غيره رحمه الله ان الشريك ان يزرع  
نصف الارض ثم في السنة الثانية ان اراد ان يزرع فانه يزرع النصف الذي  
كان زرعه او لا قالوا ان كان الارض تنفع المزارعة او لا تنفع ولا يضر ولا ينقص  
فله ان يزرع الكل فاذا حضر الغائب كان له ان ينفع بالارض مثل تلك  
التي لان في مثل هذا يكون المايب راضيا ولا له وان علم ان الزرع ينقص  
الارض او كان ترك المزارعة لا ينقصها ويتردها فوقه لا يكون للماضر  
ان يزرع شيئا من ارضه وفي الدار المستتركة اذا غاب احد لها وحافا كما خضلة