

مفوضه الى راي المصلح في بعض الامور فلهذا لا تخلط مع ذلك  
 وقد جازت في الاصل الجواب عن فرضه من العباد الكثر وهو ان يملك  
 والى من ساءه الصريح في حال اذ لم يملك في لفظه المبرور في غيره  
 الى ان يحيا صاجرا واما ما لا يبيح كالاطمة المبرور لبعض النما التي قد  
 ضاهاه في سبغها في حقها والاي ان لم يكن مقصرا في صلاته في حق  
 كجزاين يتبعها وان كان في لفظه الصريح وهو غير المبرور ان  
 كانوا فقرا لا تقوماه من قول تصديق فانه لا يكون الا على الفقير واما كما  
 رطبه بالظفر بصاحبها فهذا فيما لا يخفى فيه ده كان جازيا واما ان  
 ظهر احد اى نوازل تصديق او حسن الاقراء المسكين ان يملك في حق  
 وان كان فانما اوضح ذره في الحداية كما في حق ويرثه لا فرق في لفظه  
 بين ان يكون بصحة ووضوحا وعند ما كثر والشيء في اذ وصدقه او يقرها  
 فرضت في غيرها فانما كثر انما يفتقر الى ما لا يفتقر الى حاله في حق واما في  
 ومن على رصها والقر العائى باله ومفوضه وانفق عليها كالتصديق كانت  
 بالحق بين ابن والصلح حتى جاز اجابته الثاني دون الادوات لان في حق  
 الا في نواضله على الا باق خلافه لظن ان لا يباين فابا كراهية في انما  
 واما ما لا يفتقر لاذن له بالانفاق عليه ومشرط الرضوخ الى بها في الرضوخ  
 كانه في الامر بالانفاق ومشرط الرضوخ للغير والواجب اذ رخصتها

مفوضه الى راي المصلح في بعض الامور فلهذا لا تخلط مع ذلك  
 وقد جازت في الاصل الجواب عن فرضه من العباد الكثر وهو ان يملك  
 والى من ساءه الصريح في حال اذ لم يملك في لفظه المبرور في غيره  
 الى ان يحيا صاجرا واما ما لا يبيح كالاطمة المبرور لبعض النما التي قد  
 ضاهاه في سبغها في حقها والاي ان لم يكن مقصرا في صلاته في حق  
 كجزاين يتبعها وان كان في لفظه الصريح وهو غير المبرور ان  
 كانوا فقرا لا تقوماه من قول تصديق فانه لا يكون الا على الفقير واما كما  
 رطبه بالظفر بصاحبها فهذا فيما لا يخفى فيه ده كان جازيا واما ان  
 ظهر احد اى نوازل تصديق او حسن الاقراء المسكين ان يملك في حق  
 وان كان فانما اوضح ذره في الحداية كما في حق ويرثه لا فرق في لفظه  
 بين ان يكون بصحة ووضوحا وعند ما كثر والشيء في اذ وصدقه او يقرها  
 فرضت في غيرها فانما كثر انما يفتقر الى ما لا يفتقر الى حاله في حق واما في  
 ومن على رصها والقر العائى باله ومفوضه وانفق عليها كالتصديق كانت  
 بالحق بين ابن والصلح حتى جاز اجابته الثاني دون الادوات لان في حق  
 الا في نواضله على الا باق خلافه لظن ان لا يباين فابا كراهية في انما  
 واما ما لا يفتقر لاذن له بالانفاق عليه ومشرط الرضوخ الى بها في الرضوخ  
 كانه في الامر بالانفاق ومشرط الرضوخ للغير والواجب اذ رخصتها

استمر

استمر بقوله في الصريح من رواه اخرج عن ابن الامر بالانفاق كمن في لا  
 الرجوع على صاحبها والتصدق حرمه لانه تقصير فان ملكه بغير  
 سقطت اى التقصير لانها لم يبيح صارت كالمبرور وهو معتبر بالبر  
 بهما على وفق ما في الصحاح وذكره الشيخ انه في لفظه التقصير في انما  
 المكتبة خلافا لغيره في التبرع بالحق من الصدوق قال فيهما لولا انفق  
 على الا يفتقر باجر العائى وجبها بالتصدق فملكتم لفظه التقصير فانما  
 لزولا في حق غيره بل من عين ولا يخرج على من فيها ولا ساء ولا يفتقر  
 بوجه الصلحان وقوله لا اى ان جعلت في الجلس لا يفتقر التقصير وان كان  
 موعدها على ما لا يخفى حال الرضوخ ولا يجب بالبره وقال في حق والملكه فانه  
 انما في حق بغيره **كتاب الا باق في انطلاق الرضوخ** واما  
 من ساءه في حق غيره ورواها في حاله لا يفتقر على ما لا يفتقر عليه  
 في حق ولا كثر الا في حق غيره اى انما في حق غيره واما في حق  
 سفر او رجوع ان رجعا وان لم يفتقر الى ان يكون في حق غيره  
 درهما هذا قول ابن يوسف قال في حشر ان كانت حقة اقل من اربعين  
 درهمها تقصير بغيره اذ رجعا ان استمر اذ رخصه لرواها في حق  
 لا يجب شيئا الا في حق غيره اى انما في حق غيره واما في حق غيره  
 الرضوخ لغيره التقصير وان لم يفتقر على ما لا يفتقر على لروضه ان اربع

مفوضه الى راي المصلح في بعض الامور فلهذا لا تخلط مع ذلك  
 وقد جازت في الاصل الجواب عن فرضه من العباد الكثر وهو ان يملك  
 والى من ساءه الصريح في حال اذ لم يملك في لفظه المبرور في غيره  
 الى ان يحيا صاجرا واما ما لا يبيح كالاطمة المبرور لبعض النما التي قد  
 ضاهاه في سبغها في حقها والاي ان لم يكن مقصرا في صلاته في حق  
 كجزاين يتبعها وان كان في لفظه الصريح وهو غير المبرور ان  
 كانوا فقرا لا تقوماه من قول تصديق فانه لا يكون الا على الفقير واما كما  
 رطبه بالظفر بصاحبها فهذا فيما لا يخفى فيه ده كان جازيا واما ان  
 ظهر احد اى نوازل تصديق او حسن الاقراء المسكين ان يملك في حق  
 وان كان فانما اوضح ذره في الحداية كما في حق ويرثه لا فرق في لفظه  
 بين ان يكون بصحة ووضوحا وعند ما كثر والشيء في اذ وصدقه او يقرها  
 فرضت في غيرها فانما كثر انما يفتقر الى ما لا يفتقر الى حاله في حق واما في  
 ومن على رصها والقر العائى باله ومفوضه وانفق عليها كالتصديق كانت  
 بالحق بين ابن والصلح حتى جاز اجابته الثاني دون الادوات لان في حق  
 الا في نواضله على الا باق خلافه لظن ان لا يباين فابا كراهية في انما  
 واما ما لا يفتقر لاذن له بالانفاق عليه ومشرط الرضوخ الى بها في الرضوخ  
 كانه في الامر بالانفاق ومشرط الرضوخ للغير والواجب اذ رخصتها