

عن ختم قلبه ولا يحسن ان يراد بالصدر القلب من باب تسمية الخال باسم  
محل لانه يصير ساكنا عن ختم الصدر ولو لم يكن من جواب الخافض بن حجر  
امه ايضا بان يحوز ان يكون الختم لقلبه ظهري والظاهر عند كتمه الايسر  
لان الثاني في ذلك الخافض لما علمت وفيها ان الذي عند الايسر خاتم النوع اي  
الذي هو علامة على النوع الذي ولد من الله عليه من به على ما هو المعج وفي  
الخصائص له صفري وخصه على الله عليه من به على ما هو المعج وفي  
حيث يدخل في سلطان هبيرة وسائر الانبياء عليهم كان الختم في بيوتهم اي فقد  
اخرج الحاكم في المستدرک عن وهيب بن منبه قال لم يبعث الله نبيا الا وقد  
كان عليه شامات النوع في ربه واليهي الا ان يكون نبيا صلى الله عليه ومن  
فان شامات النوع كانت بين كتمه هذا كلامه ولم اقف على بيان تلك  
الشامات التي كانت له نبيا وكتب السحاب انتظا في على جهات الخفا  
قوله وجعل خاتم النوع يظهره الى اخره مشكلا فمعنونه ان موضع  
الدخول لقاوس الانبياء غير نبيا لم يحتم ولا يخفى فافيه من المحذور  
ابنهما من عيان وتصلها هان اشار هذه الكلمة ولكن تقول المراد  
بغيره في قوله حيث يدخل في سلطان لغيب من غير الانبياء لما علم وتقدر  
في الغيب من عصمة الانبياء في الشيطان واخصه نبيا صلى الله عليه  
من بين سائر الانبياء عليهم الصلاة والسلام بالختم في المثل المذكور  
بالقصة في حفظه من الشيطان وقطع اطرافه قلبا ما لا يقال  
كل من جواب القاضى والخافض بن حجر يحوز ان يكون منسبا على ان  
خاتم النوع هو اثر هذا الختم وهو موافق لما عتقك به القابل بان خاتم  
النوع لم يولد به وانما حدث بعد ولادته لانا نقول على يتلبم انه  
حدث بعد ولادته فقد وجد عتقها فعتقها في بعيم في الدلائل انه  
صلى الله عليه ومن لما ولده كوث امه ان الملك عتقه في الماء الذي  
انبعه

انبعه ثلاث عتقات ثم اخرج صرة من حجر ابيض فاذا فيها خاتم فصرف  
على كتمه كالبيضة المكنونة وبذلك يعلم ان خاتم النوع ليس اثر هذا الخاتم  
وكلامه السرياني يقتضي انه هو حيث قال ان هذا الختم الذي في كتم صدره  
في الرضا ع في قايده من بيوت العلم وذلك ان خاتم النوع لم يولد به  
خاتم به او وضع فيه بعد ولادته او حين نبى فبني في هذا الختم منبه  
وضع وكيف وضع ومن وضعه زادنا الله علما ووزعنا شكرا على هذا الكلام  
ثم لا ياب عن الخافض بن حجر بان يوافقه حيث قال وعقني الاوارث التي فيها  
شئ الصدر وضع الخاتم انهم لم يكن موجود احين ولادته وانما كان اول  
وضعه لما شق صدره عند جليده خلا فالن قال ولادته او حين وضع هذا  
كلامه ولا يخفى ان ما قلناه من ان هذا الخاتم غير خاتم النوع اولي لان به  
يجمع التولان وتندفع الخافض ويجمع اوبى من الضعيف لما صح من انه  
ولادته وعلى انه هو بعينه ان يكون خاتم النوع لقد جعله فوجد بين كتمه  
ويصدره وفي قلبه لا يقال قد اشير الى الجواب عن ذلك بان الموجود  
بين كتمه وتكريره وايضا يلزم عليه ان يكون خاتم النوع تكررا الا ان  
به ثانيا في قصة البعث وثالثا في قصة الاسراء في قصة البعث فالثاني  
كما يكمل الاما ثم ختمه في ظهري وفي قصة الاسراء ثم ختم بين كتمه بخاتم  
النوع وكل منهما سطل كون ما في ظهره او بين كتمه اثر ذلك الختم الذي  
وجد في صدره او قلبه الا ان يقال لم في قصة البعث وقصة الاسراء ثم  
ختم بين كتمه بخاتم النوع غير خاتم النوع وان خاتم النوع انما هو الاثر  
الحاصل من ختم صدره وقلبه في قصة الدفاح وانما تكرار الختم على ذلك  
الاثر في البعث وفي قصة الاسراء وفيه ان لا معنى لتكرار الختم في محل واحد  
ولا يقال لافرض منه المبالغة في الحفظ لا في ذلك انما يكون عند لقد جعل  
الختم بعد اعادته ثانيا وثالثا في محل واحد وفيه ما خلا في كلامهم