وهذا الوضع يدخل تحته كل عبرة يدخل في هذه القاعدة
قولهم التأسيس خير من التأكيد فاذا دار اللفظ بينهما تعين
الحمل على التأسيس ولذا قال اصحابنا لو قال لزوجته انت
طالق طالق طالق فقالت ثلاثا فان قال اردت به التأكيد صدق ديانة
لا قضاء وكره الزيلعي فالكتابة وفي الخلاصة اذا حلف على امر ثم قال
ثم حلف في ذلك المجلس وفي مجلس آخر ان لا يفعله ابدا فانه يفعله
ان نوى يمينا او التشديد او لم ينو فعليه كفارة يمين وان نوى يمينين
بالثانية الاقل فعليه كفارة واحدة وفي المحيط عن ابي حنيفة رحمه الله
اذا حلف بايمان فعليه لكل يمين كفارة والمجلس والمجالس فيه
سواء ولو قال عنيت بالثاني الاقل لم يستقم ذلك في اليمين بالله
تعالى ولو حلف بحجة او عمرة يستقيم وفي الاصل ايضا لو قال عنيت
ان فعلت كذا فليس بشيء نصر في ان فعلت كذا فانهما يمينان وفي النوازل
رجل قال لآخر والله لا اكلمه يوما والله لا اكلمه شهرا والله لا اكلمه
سنة ان كلمه بعد ساعة فعليه ثلاثة ايمان وان كلمه بعد الغد فعليه
يمينان وان كلمه بعد شهر فعليه يمين واحد وان كلمه سنة فلا شيء
عليه انتهى ما في الخلاصة **القاعدة العاشرة الخراج بالضمان**
هو حديث صحيح رواه الامام احمد وابو داود والترمذي وقال حسن
وابن ماجة وابن حبان من حديث عائشة وفي بعض طرقه ذكر السبب
وهو ان رجلا ابتاع عبدا فاقام عنده ما شاء الله ان يقيم ثم وجد به
عيبا فخاصمه الى النبي صلى الله عليه وسلم فرده عليه فقال الرجل يا رسول الله
قد استعمل غلامي فقال الخراج بالضمان قال ابو عيسى الخراج في هذا
الحديث غلة العبد يشتريه الرجل يستغل زمانا ثم يعثر منه على
عيب رآه البائع فيرده وياخذ جميع الثمن وينفذ بغلته كلها
لانه كان في ضمانه ولو هلك هلك من ماله انتهى وفي الغاية
كل خارج من شيء فهو خراجه فخراج الشجر ثمره وخراج الحيوان

وورده ونسله انتهى وذكر فخر الاسلام في اصوله ان هذا الحديث
من جوامع الكلم لا يجوز نقله بالمعنى وقال الصحابي في باب خيار
العيب الخراج الزيادة المنفصلة غير المتولدة من الاصل لا تمنع الرد
بالعيب كالكسب والغلة وتسلم للمشتري ولا يضمن لها بهلاك مجانا
لانها لم تكن جزءا من المبيع فلم يملكها بالثمن وانما ملكها بالضمان
وجعله بطيب الترمذي للحديث وهنا سؤالان الم ر بهما الصحابنا
احدهما لو كان الخراج في مقابلة الضمان كان الزوائد بمثل النقص
للبائع عند العقد او انتقض لكونه من ضمانه ولا قائل به **والجواب**
بان الخراج يجعل قبل النقص بالملك وبعده بالضمان معارض فتقف
في الحديث على التعليل بالضمان لانه اظهر عند البائع وانقطع
لطلبه والسبعاده ان الخراج للمشتري **الثاني** لو كانت الغلة بالضمان
لزم ان تكون الزوائد للغاصب لان ضمانه اشد من ضمان غيره
وبهذا اجيب لابي حنيفة في قوله ان الغاصب لا يضمن منافع المغصوب
واجيب بانه صح الله عليه وسلم قضى بذلك في ضمان الملك
وجعل الخراج لمن هو مالكه اذا تلف تلف على ملكه وهو المشتري
والغاصب لا يملك المغصوب وباب الخراج هو المناسب جعلها
لمن عليه الضمان ولا خلاف ان الغاصب لا يملك المغصوب
بل اذا اتلفها فالخلاف في ضمانها عليه فلا يتناول موضع
الخلاف ذكره الجلال السيوطي وقال ابو يوسف ومحمد فيما
اذا وضع الاصيل الدين الى الكفيل قبل الاداء عنه فرجع الكفيل
فيه وكان مما يتعين ان الترمذي يطيب له واستدل لهما في فتح
القدير بالحديث قال الامام يرده على الاصيل فيه رواية ويتصدق
به في رواية وقالوا في البيع فاسدا اذا فسخ فانه يطيب للبائع
مازاد للمشتري والحاصل ان الحديث ان كان لعدم الملك
فان التربح لا يطيب كما اذا ربح في المغصوب والامانة ولا فرقنا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)