يكون موضوعا والاوسط اولا وما لا يلزم فيه لا يخلو اما ان يتعين ان يكون الاتحاد
في القضيه الاخري ام لا فالاتحاد يكون الاصغر موضوعا والاوسط محمولا بشرط
ان لا يكون في القضيه المذكوره اشاره الي شرط الشكل الثالث وهو ايجاب
صغراه مطلقا ايضا والاتحاد يكون الاصغر محمولا والاوسط موضوعا مع
تعيين وقوعه في هذه القضيه الكليه اشاره الي القسم الاول من شرط الشكل
الرابع وهو ايضا ايجاب صغراه لكن لا مطلقا بل اذا كان صغراه كليه وكبراه
موجبه ايضا كما ستشير اليه فيضبط هذه الاتحاد بلا ما تحم في
العباره الا هو رابط بالنسبه اليها فان الكليه والاتحاد في قضيه طرفا بخلاف
الاوليتين وهذا الاتحاد والاوسط للاصغر اما ان يكون بالفعل اي مع فعليه
الحكم بالاتحاد له وذلك في الشكل الاول والثالث او يشترط في صغراها فعليه
الحكم ويتم بذكر شرايط الشكل الاول وهي ايجاب الصغري وفعليتها وكليه الكبري
وشرايط الشكل الرابع وهي ايجاب الصغري وفعليتها وكليه احدي المقدمتين
فاضبطه او يكون اتحاد الاوسط في الصغري للاصغر مع حملية اي الاوسط
في الكبري علي الاكبر وذلك اشاره الي تمام القسم الاول من شرط الشكل
الرابع فانه يشترط فيه كلية الصغري مع ايجاب المقدمتين كما مر وقد اشار الي
كلية الصغري وايجابها فيما سبق فانه اشار الي ايجاب الكبري ايضا فظهر انه لا
يلزم هنا ان تكون احدي المقدمتين في الرابع موجبه كما يوهم من ظاهر لفظه
لانه كما علمت ليس قسما للاقوات بل هو قسم للمعدوا الباقيه بالفعل يعني من فهمت
من هل الكلام من غير محمد ولا الهام الي المعينه والي الحمل ايضا لان الحمل بل
الاعي الموجه اذا لم يكن في الاسباب الحمل بل تتميم السالبه بالحمليه لشابهتها
الموجبه كما مر في محله واشار الي بيان قسم الاخيرين من شرط الشكل الرابع وهو
كليه احدي المقدمتين مع اختلافهما في الكيف بالمنفصل الاولي واحدها
مطلقا

مطلقا من غير تقييد واقترانها بالمنفصله الثانيه بان يقال لابد في هذه الاشكال
اما من كليه القضيه التي يكون موضوعها الاكبر بالبيان الذي علمت وهو كبري
الشكل الرابع مع الاختلاف في المقدمتين في الكيف فظهر صحه بساط القسم
الثاني من شرط الشكل الرابع من هذه العبارة فان مجموع المنفصلتين شرط
الاشكال الاربعه فيجوز ان يكون كل منها شرطا لشكل من الاشكال فالمنفصله ان
احدهما مقيده بما ذكر حقيقيه كانت مثبتا للقسم الاول من شرط الشكل الرابع
لان احدهما مطلقا وربطها الي هذه المنفصله كانت جميع القسم الثاني
من شرط وان لم يحمل ذلك من تعسف هو ملاحظه هذين الاعتبارين في
منفصله واحده لكن لم يبعد اشكال هذا التعسف في ذكر المقام وتم بذلك
الاشاره الي شرط الشكل الرابع بحسب الكم والكيف واما بحسب الجهه
فلم يذكر في الفصل لعدم الفايده هو بالاحري ان لا يذكر الجمل واشار بهذه
المنفصله الثانيه صدرا الي شرايط الشكل الثاني بحسب الكم والكيف بالاحتياج
او يشترط فيه كما علمت اختلاف مقدمتيه في الكيف مع كليه كبراه التي يكون الاكبر
فيه موضوعا ويشترط فيه بحسب الجهه ان تكون الصغري احدي المقدمتين
والكبري غير الوجوب الممكن وان لا يستعمل الممكنه اذا كانت صغري الامع
الكبري الضروريه واحدي المشروطتين وان لا يستعمل اذا كانت كبري
الامع الصغري الضروريه والي ذلك اشار بقوله مع منافاة شبه وصف
الاوسط الذي هو محمول للاكبر في الكبري الي وصف الاكبر عبر عنه بالوصف
لانه محمول للنتيج لنسبه اي نسبه الاوسط الذي هو محمول للاصغر الصغري
الي ذات الاصغر عبر عنه بالذات لانه موضوع النتيج وعني بان يكون بين
المحكم بالاوسط علي الاكبر والحكم بالاوسط علي الاصغر منافاه فتكون الصغري
والكبري متناقضتين بحسب الجهه فانهم لو اشتغي الشرط الاول بان لا تكون الصغري

الاوسط وهو صغري الشكل الرابع
واما موضوع اي كليه موضوعا هو
الاكبر اي القضيه التي يكون موضوعها