قبل شروعه فيها فله الرد وعلى نوجي بفلا مطلقا فغي اقتضاره على
ركعة او ركعتين وزيادته عليهما ما مر في المتيمم اذا رأى الماء في صلاته
عليما اشار اليه الاذرعي والاوجه انه يقتصر على الزيادة مطلقا ما
يزيد على العادة في ذلك ويفرق بان الاعذار هنا اوسع منها ثم كما
يعلم بتأمل البائين وله التاخير لبلا حتى يصبح مالم يمكنه من
الذهاب اليه بلا مشقة من غير ضرر ولو اخر ثم اعتذر بمرض او حبس
او غيبة وانكر المشتري فان علم به العارض الذي يدعيه
صدق الشفيع والا فالمشتري ولو لقي الشفيع المشتري في غير
بلد الشقص فاخر الاخذ الى العود الى بلد الشقص بطلت شفعته
لا ستفنا الاخذ عند الحضور عند الشقص ولو اخر الطلب لظنه
وقال لم اصدق الخبر ببيع الشريك الشقص لم يعذر جزما
ان اخبره عدلان او رجل وامرأتان بصفة العدالة لانه كان
من حقه ان يعتقد ذلك فهم لو ادعى جهله بعد انتهاء صدق فيما
يظهر حيث امكن خفاء ذلك نعم لو ادعى جهله بعد انتهاء عليه
قاله ابن الرفعة ولو كانا عدلين عنده دون الحاكم عذر
على ما قاله السبكي وهو الاوجه وان نظر غيره فيه ولو اخبره
مستوران عذر قاله ابن الملقن بحثا والاوجه حمل كلام السبكي
على ما اذا لم يقع في قلبه صدقهما وبابتي نظيره فيما بعده
ولا يأتي في الاول قول المصنف لم يعذر ان اخبره عدلان اذ ما هنا
في ما اذا قال انما عدلين عند الحاكم وكذا ثقة في الاصح
ولو امة لانه اخبار وخبر الثقة مقبول والثاني يعذر لان البينة
لا يثبت بواحد ولو عدلا منضما الى اليمين ويعذر ان اخبره
من لا يقبل خبره كصبي وفاسق لانه معذور ومحله مالم يبلغ
عدد التواتر والا بطل حقه ولو صبيانا وكفارا وفسقة لحصول
العلم بهم ح هذا لمله في الظاهر اما باطنا فالعبرة فيه بمن يقع
في قلبه صدقه وكذبه ولو قال اخبرني رجلان وليسا عدلين
عندي وهما عدلان لم تبطل شفعته لان قوله محتمل ولو اخبر
الشفيع بالبيع بالف او جنس او نوع او وصف او ان المبيع قدره
كذا

كذا لو ان البيع من فلان او البائع اثنان او واحد فترك الشفعة
فبان باقل كان بان جميعه او بغير الجنس او النوع او الوصف
او العدد الذي اخبر به او ان البيع من غير فلان او البائع اكثر او اقل
مما اخبر به بقي حقه لانه انما تركه لغرض بان خلافه ولم يترك رغبة
عنه ولو بان باكثر من الف بطل حقه لانه اذا لم يرغب فيه بالاقل
فبالاكثر اولى وكذا لو اخبر بموجل فعفى عنه فبان حالا لان عفوه
ليدل على عدم رغبته لما مر ان له التاخير الى الحلول وحاصله انه
اذا اخبر بما هو الانفع له فترك الاخذ بطل حقه والا فلا ولو لقي
الشفيع المشتري فسلم عليه او قال له بارك الله لك في صفقتك
او سأله عن الثمن لم يبطل حقه لان السلام قبل الكلام سنة وان
جاهل الثمن لا بد له من معرفته وقد يريد العارف اقرار المشتري
ولانه يدعو بالبركة لياخذ صفقة مباركة وكذا الجمع بين السلام
والدعا كما اقتضاه كلام الحاملي في التجريد فاو في كلام المصنف
الواو وفي الدعا وجه انه يبطل به حق الشفعة لانشغاله بتقرير
الشقص في يده ومحل هذا الوجه كما قاله الاسنوي اذا زاد لفظة لك
ولو باع الشفيع حصته كلها او ازال ملكه عنها بغير البيع كهبة
جاهلا بالشفعة فالاصح بطلانها لزوال سببها وهو الشركة بخلاف
بيع البعض والثاني لا لانه كان شريكا عند البيع ولم يرض بسقوط
حقه وخرج بالجهل ما لو علم فيبطل جزما وان كان انما باع بعض
حصته كما لو عفا عن البعض وكذا لو باع بشرط الخيار حيث انتقل
الملك عنه لان ملكه العايد متاخر عن ملك المشتري ولا يصح الصلح
على الشفعة بمال كالرد بالعيب وتبطل شفعته ان علم بفساده
فان صالحه عنها في الكل على اخذ البعض بطل الصلح لان الشفعة
لا تقابل ببعض وكذا الشفعة ان علم ببطلانه والا فلا كما جزم به
في الانوار وللمفلس الاخذ بالشفعة والعفو عنها ولا يزاحم المشتري
الغرماء بل يبقى ثمن ما اشتراه في ذمة الشفيع الى ان يوسر

قوله دون الحاكم بان كان الحاكم شافعيا والشفيع حنفيا والمخبر كما عبر به السبكي مثلا

قوله ولا يأتي في الاول وهو ما قاله السبكي اه

قوله وهما عدلان اي في الواقع وفي الاسراء