

وقال في شرحه لترجمان الاشواق من الخلق واقف خلف حجاب العرش الاخي  
 فقد هذا الحجاب لنهني علوم العالمين ومعرفة العارفين لا يصح لاحد ان يتعدى  
 هذا الحجاب ولو كان من اكابر الاجاب وقال سيدي علي بن وفارجه الله  
 جلت ذات الحق تعالى ان تدخل تحت احاطة علم او امر ان انتهى فان قلت  
 اذا كانت الذات مجهولة فما مرادهم بقولهم فلان من العلماء به تعالى الجواب  
 كما قاله الشيخ في الباب السادس من الفتوحات ان مرادهم العلم بذلك العلم  
 بوجوده وما هو عليه من صفات الكمال وليس مرادهم العلم بذاته لان ذلك  
 عندهم ممنوع لا يعلم بدليل ولا برهان ولا باحدة احد ومعرفة ما به سبحانه  
 وتعالى انما هي علمنا به ليس كمثل شي واما الماهية فلا يمكن لنا علمها  
 قطعا انتهى فان قيل قد يفهم من قول بعضهم ان معرفة الحق لا تكمل الا  
 بمعرفة تعالى من طريق التنزيه ومن طريق التشبيه ان التشبيه موجود  
 حقيقة فالجواب ان الذي نعتقد ان التشبيه لا وجود له حقيقة و  
 ذلك واقع من بعض الخلق لضعف شهودهم وكثافة حجابهم ولو انكشف حجابهم  
 لعلموا علمنا ان الحق تعالى لا يلحقه قط تشبيه مخلوقه في جميع الصفات  
 التي تنزل فيها العقول عباداه وتامل يا اخي السراب يحبه الطمان ماء  
 مادام بعيد فاذا قرب من محله لم يحبه ما وحكم بفساد حسابه الاول وس  
 على ذلك ايضا سماع كلام الله تعالى بصوت وحرف ورويته في النجلى ه  
 الاخر وفي صور مختلفة فان ذلك انما هو منزل للمعقول ولو كشف للخلق  
 تعالى حجابهم لسمعوا لانه تعالى من غير حرف ولا صوت وراوه تعالى في  
 غير صورة معقولة لكنهم لما حجبوا لم يكونوا كيعقلوه تعالى الا في صورة وتعالى  
 الله عن ذلك علوا كبيرا وسمعت سيدي علي الخواص رحمه الله تعالى يقول  
 نعم

بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله رب العالمين  
 والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
 وآله الطيبين الطاهرين  
 من ذرية ابي طالب  
 اجمعين

بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله رب العالمين  
 والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
 وآله الطيبين الطاهرين  
 من ذرية ابي طالب  
 اجمعين

نعم

جميع ما منه التذك لا يكيف وجميع ما منه التذك لا يكيف فان قيل فما وجه  
 قول من منع ان الذات لا تعلم بالكون فالجواب كما قاله الشيخ في الباب  
 السادس عشر من الفتوحات ان وجهه ان الكون لا يتعلق له بالماهية الطائفة  
 له كالتعلق بطب المخلوق والارزق بطب المرزوق وهكذا <sup>انما</sup> ان الذات  
 عنى عن العالمين لا تتعلق له باحد فلذلك كان لا يعرف باحد <sup>انما</sup> قلت  
 فاذا ن ليس للتفكير حكم ولا مجال في ذات الله تعالى لاعقلا ولا شرعا فالجواب  
 كما قاله الشيخ في الباب الرابع والاربعين وما به نعم بل قد منع الشرع  
 من التفكير في ذات الله تعالى بقوله وحذركم الله نفسه اي ان تفكروا  
 فيها وقدس وي سر فوعا كلمكم حتى في ذات الله اي فلا تصلوا الى التحقيق  
 بعرفتها فان قلت ما سبب المنع من التفكير في ذات الله تعالى فالجواب  
 ان سببه ارتفاع المناسبة بين ذاتنا وذات الله ومن هنا انفصل الله  
 ان يجعلوا التفكير من <sup>انما</sup> لانه لا يحل الا يعطى الحفظ فلا يدري ايصيب  
 صلاحه ام يحطى وقال في الباب الخامس والاربعين وما به انما منعوا  
 التفكير لانه لا يتعدى احد من اسما الجولان في المخلوقات واما الجولان  
 في الله والعي ورجات جولانه في المخلوقات ان يتخذها دليلا ويعلمون ان  
 الدليل بضا المدلول فلا يجتمع دليل ومدلول امد في حد التناظر واما  
 جولانه في الاله ليتخذ دليلا على المخلوقات ففيه من سوا الادب ما لا يخفى  
 لانه طلب الحق لغرض اي ليدله على الكليات فما طلبه تعالى لعينه وذلك  
 غاية العمل فانه لا شيء ادل على الشيء من نفسه فان قيل فهل يتعدى علم احد  
 بالله تعالى فوق ما يعطيه نظره او هل يصح اجتماع اثنين في العلم بالله  
 تعالى نعم التناوي فالجواب كما قاله الشيخ في الباب السادس والتسعين وما  
 ان علم كل انسان بالله تعالى انما هو على قدر نظره وما هو عليه في نفسه ولا