

لانه ان اريد بالاسم المعنى الاول الذي هو اللفظ المفرد الموضوع لمعنى
فلا شك في كونه غير المسمى اذ لا يتكاد عاقل ان لفظ النار غيرها كما مر وان
اريد به المعنى الثاني الذي هو ذات الشيء وحقيقته فهو المسمى والحتاج
حينئذ الى الاستدلال وان لم يشتر استعمال الاسم بمعنى الذات وان
اريد بالاسم المعنى الثالث وهو الصفة كما راي الاشعري انقسم عند
انقسام الصفة اذ هي عندنا على ثلاثة اقسام ما يرجع الى الذات كالاسم
الله وهو نفس المسمى وما يرجع الى الانفعال كالحال والذات والذات هو غير
المسمى وما يرجع الى الصفات الذات كالحلم والتقدير والسمع والبهيم
فلا يقال اسم غير المسمى ولا غيره فان المسمى ذاته والاسم علمه الذي
هو ليس عين ذاته وهو الظاهر ولا غير على تفسير الغرض مما يجوز ان يقال
احدهما عن الآخر قال وقد نبه الجلال المحلى على ان الاسم المسمى عند
الاشعري لكن في لفظ الجلالة خاصة من القسم الاول لان مدلوله الذات
من حيث هي كما قال الاشعري لا يفهم عن اسم الله سواء انتهى كلام الجلال
المحلى وكلام ابن ابي شريف واما كلام محقق الصوفيه في ذلك
فقال الشيخ في الباب الثاني والاربعين وثلاثا به من الفتوحات
مما يورد قوله من قال ان الاسم عين المسمى قوله تعالى ذلكم الذي جعل
اسمه تعالى عين ذاته كما قال قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن ولو يفلح
قل ادعوا الله ولا بالرحمن فجعل الاسم هنا عين المسمى في قوله الله لم يصح
في انتمى قلت ومما يورد ذلك حديث مسلم من فوعا انا مع عبدي
اذ اذ كرتي وتحركت في شفتاه فانه تعالى جعل اسمه عين ذاته اذ الذات
لا تتحرك ايضا الشفتان وانما تتحرك بالاسم الذي هو اللفظ فليست بال
وانه تعالى اعلم **فان قلت** فما التحقق في اناسم الاسماء
الالهيه كم هي ترجع الى قسم **الجواب** هي ترجع الى ثلاثة اقسام اسما

و قد نبه الجلال المحلى على ان الاسم المسمى عند الاشعري لكن في لفظ الجلالة خاصة من القسم الاول لان مدلوله الذات من حيث هي كما قال الاشعري لا يفهم عن اسم الله سواء انتهى كلام الجلال المحلى وكلام ابن ابي شريف واما كلام محقق الصوفيه في ذلك فقال الشيخ في الباب الثاني والاربعين وثلاثا به من الفتوحات مما يورد قوله من قال ان الاسم عين المسمى قوله تعالى ذلكم الذي جعل اسمه تعالى عين ذاته كما قال قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن ولو يفلح قل ادعوا الله ولا بالرحمن فجعل الاسم هنا عين المسمى في قوله الله لم يصح في انتمى قلت ومما يورد ذلك حديث مسلم من فوعا انا مع عبدي اذ اذ كرتي وتحركت في شفتاه فانه تعالى جعل اسمه عين ذاته اذ الذات لا تتحرك ايضا الشفتان وانما تتحرك بالاسم الذي هو اللفظ فليست بال وانه تعالى اعلم فان قلت فما التحقق في اناسم الاسماء الالهيه كم هي ترجع الى قسم الجواب هي ترجع الى ثلاثة اقسام اسما

ند

تدل على الذات واسم تدل على التنزيه واسم تدل على صفاته الانفعال وما
تموتة رابعة حتى ما لتاثره تعالى فعله فانه يرجع الى هذه المراتب
ثم ان هذه الثلاثة الى قسمين قسم يقتضي التنزيه كالكبر والعلو والعنى
والاحد ما يصح ان يفرد به الحق تعالى ما تطلقه الذات لما تنزهها
وقسم يقتضي طلبه العالم كالملكة والمتعالي والرحم والقصور ونحو
ذلك مما تطلقه الذات من كونه تعالى المين كونه الشيخ في الباب الثاني
والثين من الفتوحات والباب الثامن والستين منها وقالت في الباب
التاسع والبعين وثلاثا به اعلم انما وجدنا قاطبا اسما لله تعالى يد اعلى
ذاته خاصة من غير تعقل معنى زايد على الذات ابد الاله ما وصل الى علمنا
اسم الا وهو على احد اسرين اما يدل على فعل وهو الذي يستدعي العلم ولا
يدر واما تنزيه وهو الذي يستروح منه اجلاله تعالى عن صفات نقص
كقوله تنزه الحق تعالى عنها غير ذلك كما اعطانا الله تعالى **فان قلت**
فما تقول على هذا اسم علم لله تعالى ما فيه سوي العلميه ابد الا ان كان
ذلك في علمه تعالى **الجواب** كما قاله الشيخ محي الدين نعم ما تقول هذا
اسم علم الله اذ انما وصل اليها وذلك لان الله تعالى ما اظهر اسما له لنا
الاكتفى بها عليه في الحال ان يكون فيها اسم علم لان الاسماء الاعلام لا يقع
بها شاعلي المسمى بعينها والمعاني في السماء بعدد المعاني اللفظية كالقادر
والعالم ونحوهما قال ويورد ذلك قوله تعالى وسه الاسم الحسن فادعوه
بما وليت الالماني لاهذه الالفاظ لان الالفاظ لا تصنف بالحسن
والقبيح الا بحكم التبعية كعنايتها الدلالة عليها فلا اعتبار لها من حيث ذاتها فالحسن
ليست بنزاهة على حروف مركبة ونظر خاص يسمى اصطلاحا **فان قلت** فاذن
فما سميت اسما الله الحسن ليكون لها مقابل غير حسن وانما هي حسن من حيث
ظهور حسنها في العرف **الجواب** نعم وهو كذلك فما ظهر لنا حسنة في العرف
فهي حسن مطلقا وما لم يظهر له حسن في العرف فحسنة بطون فيه مجهول على
العامه واما الخاصه فحسن جميع الاسماء اظهر ولم لا يخفى عليهم لمعرفتهم بالحسن

الثنائي