

شلا ما قدر على اتصال الفرق بينهما الى الالم مع عبارة ولوقيل لموسى عليه الصلاة
كيف سمعت كلامه ريك ما قدر على تكليف سامع فان قلت كيف تنوعت
الفاظ الخلافة او عزبي وسرياني وعبري مع انه واحد في نفسه غير متجزئ
فالجواب صحیح ان الكلام واحد وكثر الخلقون هم الذين يعتبرون عنه بلغات
المختلفة فهو كرات الله تعالى فان عبر عن كلامه تعالى بالعربية كان قرانا وبالسن
كان اخلافا وبالسريانية كان تورا **فان قلت** فما اول كلام شق في اسماع المكنات
من الحق تعالى **فالجواب** هو ما اثبتنا اليه في البحث السابق ان اول كلام شق
اسماع المكنات هو كلمة كن فظاهر العام كله الا عن صفة الكلام وحقبة هذا
الكلام الالهى هو توجه ارادة الرحمن على عين من الاعيان فينبغي الرضى في شخصية
ذلك الوجودي بالكلام وعن الكون وبه بالنفس كما ينبغي نفس المتفكر المرید ايجاد
عبر حرف فيجب النفس المسمى صوتا ولا يعقل كيف ذلك في حجاب الحق والله اعلم
وعبارة جمع الحوامع شرحه القرآن كلام الله تعالى العام بذاته غير
مخلوق وانه مكتوب في صحائفه على الحقيقة لا المجاز ومحموظ في كتابه المستطوع
في صدورها بالفاظه الخجلة المعنى على الحقيقة لا المجاز ومفروءه بالاستنساخ
المفروءة السهولة على الحقيقة لا المجاز قال الجلال المحلى ويصعب ان يقول لا المجاز
في الثلاث سببا على الاشارة الى انه ليس المراد بالحقيقة كنهه التي كما هو مراد المتكلمين
فان القرآن بهذه الصفة الحقيقية ليس بالمصاحف ولا في الصدور ولا في الكنه
وانما المراد بها مقابل المجازي نعم ان يطلق على القرآن حقيقة انه مكتوب محموظ
مفروء ان اسناد كل من هذه الثلاث الى القرآن اسناد حقيقي كل منهما باعتبار
وجوده من الوجودات الاربعة كما لا يخفى لانها اسناد مجازي قال الشيخ وايضا
ذلك انه يصح ان يقال القرآن جميعه مكتوب محموظ مفروء وانه غير مخلوق ان
موجوده ازل ولا ابد ايضا فلهذا باعتبار الوجودات الاربعة التي في كل موجود وهي
الوجود الخارجي والوجود الفهمي والوجود في العباد والوجود في الكتابة وهي
تدل على العبارة وعلي ما في الذهن وعلي ما في الخارج فالقران باعتبار الوجود
الذاهبي محموظ في الصدور وباعتبار الوجود اللساني فهو بالالسنه وباعتبار
الوجود الخارجي وهو المعنى الظاهر بلزمت الكتابي مكتوب في المصاحف وباعتبار
الوجود الخارجي وهو المعنى القائم بالذات للقدس ليس بالصدور ولا بالالسنه
ولا

ولا في المصاحف واما الالفاظ المركبة من الحروف فافاضها صوتا فهو اعراض
واسه اعلم وقال الشيخ كما لا يدري من ان شريف في الكلام على الكتاب العزيز
اعلم ان القرآن يطلق لمعنيين احدهما الكلام المنقسم الفاظيا بالذات المقدس
الثاني المعنى المنزلي على محمد صلى الله عليه وسلم وهل اطلانه عليهما بالاشتراك او
في الثاني في مجاز مشهور والظاهر لا اشتراك قال شراان القرآن بالمعنى الاول
على نظر لغات اصول الدين والمعنى الثاني محل نظر العربية والفقه واصوله
قال وحده الاضافة في تسمية كلام الله في المعنى الاول انه صفة الله تعالى
وبالمعنى الثاني انه تعالى انشاءه برقومه في اللوح المحفوظ لقوله تعالى سل المعسر
قران مجيد في لوح محفوظ او محروفة في لسان الملك لقوله تعالى انه لقول رسول
كريمه ولسان النبي لقوله تعالى نزله به الروح الامين على قلبك ومعلوم ان
المنزل على القلب هو المعنى لا اللفظ لا يجوز كونه ذا اللفظ كونه القديم شرانه هل
يعتبر في التسمية بالقران بالمعنى الثاني خصوص المحل كما قيل انه اسم لهذا النوع
القائم بأول لسان اخترعه الله تعالى فيه ولا يعتبر في التسمية الاخصوس
الناسفة الذي لا يختلف باختلاف التلفظ الصحيح الثاني لانا نقطع انما يفروءه
كل واحد منا هو القرآن المنزل على محمد صلى الله عليه وسلم وعلى الاول يكون نفس
القران لانفسه قال وقد منع السلف من اطلاق القول بحمول القرآن بالمعنى
الثاني في اللسان او في الصحف ومن القول بكونه مخلوقا اوبا واختلافنا عن
ذهاب التوم الى القرآن بالمعنى الاول الذي هو الكلام النفساني القايم بذاته
تعالى انتهى وعبارة الشيخ ابوابهم القوي في كتابه سراج العقول
وقد اجمع السلف كالم على ان القرآن كلام الله غير مخلوق من غير بعث منهم بانه
القران والمفروء والكتابة او المكتوب كما اجمعوا انه اذا زار واقبر رسول الله
صلى الله عليه وسلم ان المزور والمصلح والمعلم عليه هو النبي صلى الله عليه وسلم من غير
بعث انه شخصه او روحه واطال في ذلك في الباب الخامس من كتابه **فان قلت**
فهل نزلت الاحاديث القدسية على رسول الله صلى الله عليه وسلم لفظا او معنى
فالجواب يمكن ان نزلت معنى لا لفظا فغير محتمل او سؤالا صلى الله عليه وسلم
بعبارة هو ذلك لانها تنزل للاعجاب بالفاظها كما لقران وهي