

وقوله لا تدعوا الى الاتركوا الصلوة على من مات من اهل القبلة فان  
قيل انما كان من المسائل المتروكة من جواز الصلوة خلف كل قبر  
وفاجه وغير ذلك انما هي من فروع الفقه فلا وجه ليرادها في اصول  
الكلام وان اراد ان اعقاد حقيقة ذلك واجب فهذا من الاصول  
اي اصل الكلام فجميع مسائل الفقه كذلك قلنا ان اي المص لما فرغ  
من مقاصد علم الكلام من مباحث الذات والصفات والافعال  
والمعادى الاخرى والنبوء والامامة على قانون اهل الاسلام وطريق  
اهل السنة والجماعة حاول التنبيه على نبتى شئ يسير من المسائل  
كما يقع الاصاب الاثر بنذير المطر اى شئ قليل من المطر لا يميزها  
اهل السنة من غيرهم ما يخالف بيان ما نيل فيه العزلة الضمير في  
فيه عايد الى ما في نما او الشيعة او الفلاسفة او الملاحدة او غيرهم من  
اهل البدع والاهواء واد كانت تلك المسائل من فروع الفقه او غيرها  
من الجزئيات المتعلقة بالفتاوى ويكتف عن ذكر الصحابة الاجرة لما ورد  
في الاحاديث الصحيحة في مناقب جمع منقبة واما الفضيلة و  
الشرف ووجوب الكف عن الطعن فيهم لقوله لا تسبوا الصحابي  
فلوان احدكم اتفق مثل احد ذهابا منتهى ما بلغ مدحهم ولا نصيفه  
المدح الصاع والخصيف نصف الشئ كما يقال للفرقة عشرة عشر والخم  
خمس والثمان ثمين والخصيف نصيفه راجع الى احد من الائمة الذين  
ان احدكم لا يترك با اتفاق مثل اجد ذهابا من الفضيلة ما ادرك  
احدكم با اتفاق من الطام او نصيفه من وقوله لا تسبوا الصحابي  
فانهم خياركم اى خياركم الحديث وقوله مع الله الامم فعل عددي  
منصوب

نخبيسي

170  
اقواله في الصحابي اى في حق اصحابي الله في الصحابي لا تحذو وهم  
عن ضاى حقيق من بعدي فمن اجبتهم فمن موصولة لا شرطية بل  
مدخول الفاء على الخبر وان كانت شرطية لا يدخل الفاء لان الماخ اذا  
كان خبرا لا شرط لا يدخل الفاء عليه فحجتهم اجبتهم ومن ابقتهم  
فبعضهم ومن اذامهم فقد اذاه ومن اذا في فقد اذاه فبذلك لا يوجب  
ان ياخذ الله التعذيب والعقاب ثم يناقش كل من ابى بكم وعوطى  
وعلى والحسين وغيرهم من اكارب الصحابة رض الله عنهم احاد  
صحيحة وما وقع بينهم من المنازعات والمجارات هذا جواب خال  
اقدم تقديره لولم يجز ذكر الاجرة لما وقع المنازعات والمجارات بينهم  
فان ذلك يدل على ان ذكر بعضهم بعضا قد يكون بغير الخس فلا يكون قوله  
المص ويكتف الى جائزا فاجاب بقوله وما وقع بينهم من المنازعات  
والمجارات فلم يقل تلك الجملة وقع الخطاء والاجتهاد لان الجهد  
قد يخطى ويصيب وتاويلات صحيحة فيهم والطعن فيهم ان كان مما  
الادلة القطعية فكيف كعدف عاينة رض بالقران ولو والنص القطع على  
برائة لقوله سمع والذين يرون المحسنات المؤمنات الا والى وان  
لم يكن مما يخالف الادلة القطعية فبدعة وفسق وبالجملة لم ينقل عن سابق  
المجتهدين والعلماء جواز اللعن على معاوية وموهم رجل من اصحاب النبي  
تاريخ على في امر الخلافة واللعن طرد ويقض من الله واجراه لان غاية مدحهم  
النبي والخروج على الامام وهو لا يوجب اللعن وانما اختلفوا في بطلان  
معاوية حتى ذكر في الخلاصة وغيره ان لا ينجى اللعن عليه ولا على الخواص  
الهم ملك من ملوك العرب لان النبي عن منى عن لعن المصلين وهم كان