وانما اعتبر ذلك لان موتة الرجوع لا يدمنها بخلاف نظيره في
الموت لتبين استغنائه عن موتة الرجوع ومنه يؤخذ ان الامكان
لا يحصل في حق المغصوب الا بالعود فحصنيه قبل امكانه كملف المال
وهو ظاهر كما اشار اليه الزركشي وغيره فقوله اذا اعضب بعد
جمع الناس ثم تلف ماله قبل اياسه عصى كالموت فيه نظر لوضوح الفرق
بينهما كما علمته وفي مسئلة القضيب وتلف المال كوسنين صورة
اشرت اليهما في شرح الارشاد مع الرد على كثير منهما على شارحه فاعلمه
ذلك فانه مهم قوله ولم يحكم بها حاجة بات مصبه انه لو حكم بها
لا ينقض الحكم وليس على الطلاق بل الذي دل عليه كلام الروضة هنا
بانه فسق فتخلق فيه وطريق التبيين وهو اضعف من غيره وجاب
بان الاحتياط للمشهود به يقتضي مراعاة مثل ذلك على ان الذي
يظهر ان يقال محل ما ذكره فيمن يزني عصيانا بذلك والا فتبلت
شهادته كما لخصوني اذا شرب نبيذا بل اولى لان شبهته ضعيفة
جدا ومن ثم حد قوله وحكم بمضيها فيه من السنة الاخيرة
هل المراد بها من اولها او اخرها او قبيل فجر النحر لم ار من تعرض لذلك
والذي يتجه ان يقال ينبغي ضبطه بوقت خروج قافلة بلده
لتبين ان هذا الوقت هو الذي كان يلزم المغصوب معه فيه قوله
ثم للنذر الاوجه ان محل الفرض لو نذره في العام الثاني لجاز تطوعه
به وحجه عن غيره في العام الثاني اذ لا وجه لمنعه من عبادة لاجل
اخرى لم يدخل وقتها وما في الروضة من منع الطواف قبل ان
يطوف النذر المعين محمول على ما اذا دخل وقته وتضيق كما هو
ظاهر ومثل كلامه ما لو حج الفرض ثم نذره في عام معين علم حجه منه
ثم نذر حجا اخر فيجب عليه تقديم النذر الاول خلافا للروياني سواء تركه
لعذر

لعذر ام لا وبه يعلم ضعف قول القاضي ابي الطيب لو افسد التطوع وعليه
فذر تقديم النذر لسبق وجوبه وذلك لانه قضاء وصورة اجتماع اللائي
ان يفسد فتن او صبي حجه ثم يعتق او يبلغ فيندر الحج قوله
ولو احرم بغيرها اي حجة الاسلام ومثلها حجة القضاء لو احرم
بالنذر وقع عنها لا عنه وهل احرامه بغير ما عليه مع علمه وتعمده
حرام لتركه قصدا ما وجب عليه اداوه وانه وقع عنه لانه قصر
عليه او جائز لان قصده لذلك لغو فلا اثر له وليس فيه تلبس بعبادة
فاسدة للتطرق فيه مجال وسيأتي قبيل قول المصنف ليحج تخلالات
مالا تعلق بذلك مراجعه قوله لا عما نوى استشكل بان ذلك
لا يتصور الا اذا اوجبنا التعرض للاداء او القضاء وفساده غني
عن الايضاح للمتامل قوله وعن عليه قضاء او نذر لا يحج عن
غيره يستثنى منه ما لو استاجره في الذمة فانه يجوز وطريق ان
يحج عن نفسه ثم عن غيره قال السبكي اخذا بتنبيه ولو قبل الحج عن نفسه
كما يستاجر الوارث عن مورثه وعليه حجة الاسلام وتبعه الاسنوي
ونقل عن نص حج قال الزركشي وبنظيره صرح الرافعي وحيث فسدت
اجارته فلم يحج فلا اجرة له مطلقا لان الحج وقع لغيره فلا شئ
توهم انه يستحق فيما اذا علم المستاجر انه لم يحج واستاجره وما لو
قال من حج حجة الاسلام ان كلمت فلانا فعليه الحج فانه يخير بين البر
والكفارة فان لم يختر شيئا جاز له الحج عن غيره على الاوجه لان دمه لم
تشتغل ذمتي معين وقد يختار الكفارة لا الحج ولانه اذا حج قبل ان يختار
شيئا لا يقع عن نذره كما هو ظاهر مما مر وبحث بعضهم من علامنا فيما للروياني
فيه نظر مر رأيت البلقيني قال يظهر بناؤه على الواجب في الكفارة المخيرة
فان قلنا كل واحد منها جائز وهو صريح بما مر جزم اذ الواجب احدها
لا بعينه قوله فاحل قضيته ان هذا الوفاء بما تلك السنة
وقع حجه فيها عن حجة الاسلام والنذر قوله احرام ابي مطلقا لكن
ان ترتب احرامها وقع الاول عن حجة الاسلام والا وقع احرام كلا منها

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)