انتفى وقد يتطرق فيه بان الموجب للكفارة هو الحنث وهو
متحقق لا ابهام فيه لانه لو لم يوجد الا احد الامرين المشكوك
فيهما كان كافيا في تحقق لزوم الكفارة بخلاف ما هنا وما مر في
الصلاة فان احد المسيئين او المسترين لو وجد وحده لم يكن كافيا
في تحقق وجوب القضاء والاعادة هنا ولا يتحقق الوجوب منهما
الا بوجود المسيئين او المسترين وعند وجودهما يتبهم الامر
اذ لا يدرى الموجب هنا وابهام الامر يسقط الوجوب كما قالوه
في الصلاة لا مع جهات بالاجتهاد هذا وفي المجموع عن الجمهور
انه لا يستتر بالمخيط لجواز كونه رجلا وبمكنه الستر بغيره
ورد بان الاستتر بالمخيط لجواز كونه رجلا وبمكنه الستر بغيره
وعن القاضي ابي الطيب لا خلاف انه مامور بالستر وليس المخيط
كما مامور ان يستر في صلاته كالمراة وتحقق السلس ذكر بان
الاحتياط الذي يجب مراعاته في حق الخنثى يقتضي وجوب
ستر راسه وحرمة ستر وجهه لانه ان كان انثى فواضح
او رجلا لم يلزم ستره ووجوب ستر بدنه لانه ان كان
انثى فكذلك او رجلا فجايز والستر مع التردد واجب ولهذا
أثيرت سوداء ان تختجب عن ابن وليده زعمه وامر الخنثى
بالاحتجاب وحرمة لبس المخيط لانه ان كان ذكرا احرم او انثى
جاز تعدد تردد بين الحظر والاباحة والحظر اولى ومقصود الترد
يحصل بغير المخيط فلا معنى لتجويزه مع جواز الحظر وعدم الحاجة
مالوا واعا او جبنا ستر الراس وان تردد بين الحظر والاباحة
لان ستر راس المراة واجب اصلي لحق الله تعالى وتحريم ستر
راس المحرم عارض وقد عدنا ان المغلب في حق الخنثى
حكم الانوثة انتهى واستحسنه الاذرعي والحاصل ان كلامه
لا ينافي

لا ينافي كلام القاضي الا في لبس المخيط فهو يحرمه والقاضي يجوزه
اخذا مما نظر به او يوجه اخذا من عطفهم على الامر بالستر
وان كلامهما لا ينافي كلام الجمهور لانه يأتي للتسليم للاحرام
وكلامهما بالنسبة له ولوجوب الستر على الاجانب ومتى
لحق بعضهم انه لو احرم بغير حضرتهم جاز له كشف راسه
الا في لبس المخيط فالجمهور والقاضي على اخذ الجميع لسابقين
بجوزونه والتسليم يحرمه والاوجه الجواز كما لا قدرة فيه
للشك ولما وجب الستر بغيره مع المفهد لات مفسدة كشف
البدن اعظم من لبس المخيط فاحتيط له اكثر لما قد يترتب
عليه من خشية مخدور من فتنة او غيرها وكما مر في السلس
على طريقة بين حرمة المخيط ووجوب ستر الراس عما مر
مع تردد كل بين الحظر والاباحة كذا قرر قنا على طريقة
الجمهور بين جواز المخيط ووجوب ستر البدن عاما مع تردد الاول
كل بين الحظر والاباحة والثاني بين الوجوب والجواز وليس
كل متردد بين الحظر والاباحة يراعى فيه جانب الحرمة الا ترى
ان سوداء لم تومر بالاحتجاب من ابن وليدة زعمه الاورعا
مع احتمال كونه اجنبيا فما اتعمه كلام السلس من كونه وجوبا
مردود وقوله القفازين هو تثنية قفاز وهو شئ
يعمل لليد ليتقيها من نحو البرد يحشى بقطن وله ازرار تشد
بها على الساعد ومراد الفقها ما يشمل المحشو وغيره وليس
القفاز الواحد كليس القفازين كما في الكفاية خلافا لقوله
للخلاف والاما لو حلف كذا فكرر وقصد بكل منهما

Copyright © King Saud University