والحكم دون التلاوة والتلاوة بلا حكم ونسخ وصف الحكم اما نسخ التلاوة والحكم جميعا مثل صحف ابراهيم فانها نسخت اصلا اما بصرف فحاء العلوم او موت العلماء وكان هذا جائزا في القرآن في حقوه النبي عليه السلم قال الله تعالى سنقرئك فلا تنسى الا ما شاء الله وقال ما ننسخ من آية او ننسها نات بخير منها او مثلها فاما بعد وفاته فلا لقوله تعالى انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون اي لحفظه منزلا لم يلحقه تبديل صيانة للدين الى آخر الدهر واما القسم الثاني والثالث فصحيحان عند عامة الفقهاء ومن الناس من انكر ذلك قال لان النص لحكمه فلا يبقى بدونه والحكم بالنص ثبت فلا يبقى بدونه ولعامة العلماء ان الابدآ باللسان وامساك الزوائد في الصوت نسخ حكمه وثبت تلاوته وكذلك الاعتداد بالحول ومثله كثير ولان للنظم حكمين جواز الصلوة وما يجوز بها بمعنى صيغته وجواز الصلوة حكم مقصود في نفسه وكذلك الاعجاز الثابت بنظمه حكم مقصود بنفسه فبقي النص لهذين الحكمين ودلالة انهما يصلحان مقصودين ما ذكرنا ان من النصوص ما هو متشابه لا يثبت به الا ما ذكرنا من الاعجاز وجواز الصلوة ولذلك استقام البقاء بهما وانتهى الاخر فاما نسخ التلاوة وبقاء الحكم فمثل تلاوة الواو ان بواة عبد الله مسعود في كفارة اليمين فصيام ثلاثة ايام متتابعات الا انه لما صح عنده الحافظة بالمصحف ولا تهمة في روايته وجب الحمل على انه نسخ نظمه وبقي حكمه وهذا لان للنظم حكما ينفرد به وهو ما ذكرنا فيصح ان يكون هذا الحكم منتاهيا ايضا وبقي الحكم بلا نظم وذلك صحيح في اجناس الوحي واما القسم الرابع مثل الزيادة على النص فانها نسخ عندنا وقال الشافعي انه تخصيص وليس بنسخ وذلك مثل زيادة

النفي على الجلد وزيادة قيد الايمان في كفارة اليمين والظهار قال لان الرقبة عامة في الكافرة والمؤمنة فاستفاد فيه الخصوص وانما النسخ تبديل وفي قيد الايمان تقرير لا تبديل وكذلك في شرط النفي تقرير الجلد لا تبديل فلم يكن نسخا وليس الشرط ان يكون الزيادة تخصيصا لا محالة بل ليس بنسخ بكل حال ولنا ان النسخ سان مدة الحكم واسم الحكم الاخر والنص المطلق يوجب العمل باطلاقه فاذا صار مقيدا صار شيئا آخر لان التقييد والاطلاق ضدان لا يجتمعان واذا كان هذا غير الاول لم يكن بد من القول بانها الاول وانتفى الثاني وهذا لانه متى صار مقيدا صار المطلق بعضه وما للبعض حكم الوجود كبعض العلة وبعض الحد حتى ان شهادة القاذف لا سقط بعض الحد عندنا لانه ليس بحد فثبت ان هذا نسخ بمنزلة نسخ جملته فاما التخصيص فتصرف في النظم سان ان بعض الجملة عبر مراد بالنظم مما تناوله النظم والقيد لا تناوله الاطلاق الا ترى ان الاطلاق عبارة عن العدم والتقييد عبارة عن الوجود فتصير اثبات نص بالمقايسة او بخبر الواحد ولان المخصوص اذا الم يبق مرادا بقي الباقي ثابتا بذلك النظم نعم نه فلم يكن نسخا واذا ثبت قيد الايمان لم يكن المؤمنة ثابتة بذلك النص الاول بنظمه بل بهذا القيد فيكون للاثبات ابتداء ودليل الخصوص للاخراج لا للاثبات ولا شك ان النفي اذا الحق بالجلد لم يبق الجلد حدا وبهذا لم نجعل براءة الفاسخ فرضا لانه زيادة ولم نجعل الطهارة في الطواف شرطا لانه زيادة وبهذا قال ابو حنيفة وابو يوسف ان القليل من المسكر لا يحرم لانه بعض المسكر وليس لبعض العلة حكم العلة لوجه