

ذكر في بيان الكلام

الهمزة لا تعتبر لاجاب حكم ما فاما لقطعها فتم كالكلمة من سنن الارسال وكالدا به تحول بعد الارسال كذلك هذا ولذلك قلنا انهم قد يبرأ نوع منها انسان همكلم احلف لولي والخالف لولي سقط وقال للدارو اسقط نفسه ان العول نول الخافرا استخسا نالما قلنا ان الخفوط جعل خلفا عن العلة لتعذر نسبة الحكم الى العلة فاذا ادعى صاحب الشرط ان اعله صا حه لا ضاهه احكم لها بعد تسك بالاصل ومحمد حكما ضروريا جعلها العول قوله بخلاف الجراح اذا ادعى الموت بسبب احد لا تصدق لانه صاحب علة ولهذا قلنا في الجامع الصغير ومثل شيلي كلما على صيد مملوك فعلة او على نفس فقلها او مزق ثياب رجل لم يصم شيئا لانه صاحب سبب ودا عترض عليه فحل بخمار غيره مضاف اليه ان الكلبة تحمل بطبعه وليس الركة شلاه بسابق بخلاف ما اذا اشلى على صيد فقلها ان صاحبه جعل كانه دحه بنفسه لان الاصطبا من المكاسب الحمل يبنى على نفي الجرح وقد لا الامكان ووجه الصير في زمان العروان الى محض القياس وهذا دلنا فمما في نارا في الطريق فخصت بها الرجح ثم احرفتم بضم واو التي يشا من الهوام في الطريق وتحرك وانقلب ثم لرعته لم يضم وبعض هذه المسائل يخرج علماء سبعون في ياد تقسيم الاسباب هي لمحققة بذلك الباب واما الذي موسرط اسما لاحكام فان كل حكم معلوم شرطين فان اولها شرط اسما لاحكام لان حكم الشرط ان يضاف اليه الوجود وذلك صا خا الى اخرها فمما في الاول شرطا

الهمزة لا تعتبر لاجاب حكم ما فاما لقطعها فتم كالكلمة من سنن الارسال وكالدا به تحول بعد الارسال كذلك هذا ولذلك قلنا انهم قد يبرأ نوع منها انسان همكلم احلف لولي والخالف لولي سقط وقال للدارو اسقط نفسه ان العول نول الخافرا استخسا نالما قلنا ان الخفوط جعل خلفا عن العلة لتعذر نسبة الحكم الى العلة فاذا ادعى صاحب الشرط ان اعله صا حه لا ضاهه احكم لها بعد تسك بالاصل ومحمد حكما ضروريا جعلها العول قوله بخلاف الجراح اذا ادعى الموت بسبب احد لا تصدق لانه صاحب علة ولهذا قلنا في الجامع الصغير ومثل شيلي كلما على صيد مملوك فعلة او على نفس فقلها او مزق ثياب رجل لم يصم شيئا لانه صاحب سبب ودا عترض عليه فحل بخمار غيره مضاف اليه ان الكلبة تحمل بطبعه وليس الركة شلاه بسابق بخلاف ما اذا اشلى على صيد فقلها ان صاحبه جعل كانه دحه بنفسه لان الاصطبا من المكاسب الحمل يبنى على نفي الجرح وقد لا الامكان ووجه الصير في زمان العروان الى محض القياس وهذا دلنا فمما في نارا في الطريق فخصت بها الرجح ثم احرفتم بضم واو التي يشا من الهوام في الطريق وتحرك وانقلب ثم لرعته لم يضم وبعض هذه المسائل يخرج علماء سبعون في ياد تقسيم الاسباب هي لمحققة بذلك الباب واما الذي موسرط اسما لاحكام فان كل حكم معلوم شرطين فان اولها شرط اسما لاحكام لان حكم الشرط ان يضاف اليه الوجود وذلك صا خا الى اخرها فمما في الاول شرطا

الهمزة لا تعتبر لاجاب حكم ما فاما لقطعها فتم كالكلمة من سنن الارسال وكالدا به تحول بعد الارسال كذلك هذا ولذلك قلنا انهم قد يبرأ نوع منها انسان همكلم احلف لولي والخالف لولي سقط وقال للدارو اسقط نفسه ان العول نول الخافرا استخسا نالما قلنا ان الخفوط جعل خلفا عن العلة لتعذر نسبة الحكم الى العلة فاذا ادعى صاحب الشرط ان اعله صا حه لا ضاهه احكم لها بعد تسك بالاصل ومحمد حكما ضروريا جعلها العول قوله بخلاف الجراح اذا ادعى الموت بسبب احد لا تصدق لانه صاحب علة ولهذا قلنا في الجامع الصغير ومثل شيلي كلما على صيد مملوك فعلة او على نفس فقلها او مزق ثياب رجل لم يصم شيئا لانه صاحب سبب ودا عترض عليه فحل بخمار غيره مضاف اليه ان الكلبة تحمل بطبعه وليس الركة شلاه بسابق بخلاف ما اذا اشلى على صيد فقلها ان صاحبه جعل كانه دحه بنفسه لان الاصطبا من المكاسب الحمل يبنى على نفي الجرح وقد لا الامكان ووجه الصير في زمان العروان الى محض القياس وهذا دلنا فمما في نارا في الطريق فخصت بها الرجح ثم احرفتم بضم واو التي يشا من الهوام في الطريق وتحرك وانقلب ثم لرعته لم يضم وبعض هذه المسائل يخرج علماء سبعون في ياد تقسيم الاسباب هي لمحققة بذلك الباب واما الذي موسرط اسما لاحكام فان كل حكم معلوم شرطين فان اولها شرط اسما لاحكام لان حكم الشرط ان يضاف اليه الوجود وذلك صا خا الى اخرها فمما في الاول شرطا

فان عترض عليه فحل بخمار غيره منسوب اليه وان يكون ساقا عليه وذلك مثل رجل حل في عبد رطحي ان لم يضمن نمشة ما نفا واحسانا لان المانع من الاباق هو المقند فكان حله ازاله للمانع وكان شرطا في إخفقه الا انه لما سبق الاباق الذي هو علة اللف من غير ان يتره الاسباب في السبب ما سبقه والسطر مما سار مرموسيب محض عترض عليه ما هو علة فانه بنفسها عترض حادته بالسطر وهذا من ارسلا داه في الطر يوجالت ثم اللف يشالم بصمته المرسل الا ان المرسل صاحب سبب الاصل وهذا الذي حل الفل صاحب شرط جعل مسببا واذا انفلتت الدابة فانلفت زرعاها التماز كان هدا وكذلك البيل عند الار صاحب الدابة ليس بصاحب سبب ولا سطر ولا علة وقال ابو حنيفة والشافعي رحمهما الله ممن فتح باب ففصن فطرا الطرا و باب اصطلح فخرج الدابة وضلت انه لا يضمن لعل هذا سطر جري جري السبب لما قلنا ودا عترض عليه فحل بخمار غيره بل وسببا خالصا فلم يجعل اللف مضافا اليه بخلاف السقوط في البركة لانه لا اختار له في السقوط حتى اذا سقطت بنفسه هلك كمن مشى على منظر واهيه وضعت لغير حق فخشف به او على موضع نشر الماء عاليا به فزلق فعطب هدر دمه لان الالتقا هو العلة ودرع على الاضاهه احكم اليه وقال محمد طيران الطير هدر سجا وكذلك فعل كل بهيمة فجعل كالمخارج بلا اختار وصار كسبلان ما في الارق ودا اخرج على فور العتج وحاصل الصان على صاحب السطر والجواب ان فعل

لنزل بسوطه في فخر نفسه تولا لعمرو ان عطف الدابة على ليل و تركه نام وكذا نصت لما قلنا