يحتمل ان يكون حمل عن تابعي آخر وعلى الثاني فيعود
الاحتمال السابق ويتعدد وامّا بالتجويز العقلي فالى
ما لا نهاية له وامّا بالاستقراء فالى ستة او سبعة وهو
اكثر ما وجد من تردد رواية بعض التابعين عن بعض
فان عرف من عادة التابعي انه لا يرسل الا عن ثقة
فذهب جمهور المحدثين الى التوقف لبقاء الاحتمال
وهو احد قولي احمد وثانيهما وهو قول المالكية
والكوفيين يقبل مطلقا وقال الشافعي يقبل ان عضد
بمجيء من وجه آخر يباين الطريق الاولى مسندا
او مرسلا الترجيح احتمال كون المحذوف ثقة في
نفس الامر ونقل ابو بكر الرازي من الحنفية ابو الوليد
الباجي من المالكية ان الراوي اذا كان يرسل عن الثقات
وغيرهم لا يقبل مرسله اتفاقا والقسم الثالث من اقسام
السقط من الاسناد ان كان باثنين فصاعدا مع التوالي
فهو المعضل والا فان كان السقط باثنين متواليين
في موضعين مثلا فهو المنقطع وكذا ان سقط واحد
او اكثر من اثنين لكن بشرط عدم التوالي ثم ان السقط
من الاسناد

من الاسناد قد يكون واضحا يحصل الاشتراك في معرفته
بكون الراوي مثلا لم يعاصر من روى عنه او يكون خفيا
فلا يدرك الا الائمة الحذاق المطلعون على طرق الحديث
وعلل الاسانيد فالاول وهو الواضح يدرك بعدم التلاقي
بين الراوي ومن روى عنه بكونه لم يدرك عصره او ادركه
لكن لم يجتمعا وليست له منه اجازة ولا وجادة ومن
انتهى الى التاريخ لتضمنه تحرير مواليد الرواة و
وفياتهم واوقات طلبهم ورحلاتهم وقد اتفق
ان ادعى الرواية عن شيوخ ظهر بالتاريخ كذبه
فيما ادعاه والقسم الثاني وهو الخفي المدلس بفتح اللام
سمي بذلك لكون الراوي لم يسم من حدثه واوهم سماعه
للحديث ممن لم يحدثه وهو مشتق من الدلس بالتحريك
وهو اختلاط الظلام سمي بذلك لاشتراكهما في
الخفاء ويرد المدلس بصيغه من صيغ يحتمل وقوع
اللقي بين المدلس ومن اسند عنه كعن وكذا قال
ومتى وقع بصيغة صريحة لا تحتمل فهما كان كذابا او
حكم من ثبت عنه التدليس اذا كان عدلا ان لا يقبل