

في الشركة والمراض فاله وينبغي ان يقال ان راع ما عيها
اثبات التصرف فهو كالوكيل او اثبات حصته من الرخ فيثبان
برجل وامرائين اذا اقتصود منه اطلاق ويقرن منه دعوى
المرأة النكاح لاثبات المراءى او شرطه او الارث فيثبت
برجل وامرائين وان ط يثبت النكاح بهما في غير هذه
وما لا ير وبنه غا الكفاية وولادة وحيض ورضاع
وعيب امرؤ محض فويها يثبت بين مرأي برجلين
ورجل وامرائين وبالرابع من النساروى ابن ابي
شيبه عن الزهري مضمنا المستم بان يجوز بشهادة الشاهدين
وعيوبه بين زوجين بان كل غيرهما يشركه في الطعن المذكور
واذا قبلت شهادة هذين في ذلك منقذات تقبل الرجلين
والرجل والمرأتين اولى وما تعرف في مسألة الرضاع
قيد العقال وغيره بما اذا كان الرضاع من اللبن فان كان
من انا حلب قيم اللبن لم يقبل بشهادة النساء بل يقبل
بشهادة هذين بان هذا اللبن من هذه المرأة لان الرجال
لا يطالعون عليه غالبا ولا يثبت برجل ويمين الامال
او ما قصد به مال روى مسلم وغيره انه صوابه على
قضى بشاهد ويمين زاد الشافعي في الاموال وقيس
بما قيم ما قصد به مال ولا يثبت شهي بامرأتين ويمين

في الشركة والمراض فاله وينبغي ان يقال ان راع ما عيها
اثبات التصرف فهو كالوكيل او اثبات حصته من الرخ فيثبان
برجل وامرائين اذا اقتصود منه اطلاق ويقرن منه دعوى
المرأة النكاح لاثبات المراءى او شرطه او الارث فيثبت
برجل وامرائين وان ط يثبت النكاح بهما في غير هذه
وما لا ير وبنه غا الكفاية وولادة وحيض ورضاع
وعيب امرؤ محض فويها يثبت بين مرأي برجلين
ورجل وامرائين وبالرابع من النساروى ابن ابي
شيبه عن الزهري مضمنا المستم بان يجوز بشهادة الشاهدين
وعيوبه بين زوجين بان كل غيرهما يشركه في الطعن المذكور
واذا قبلت شهادة هذين في ذلك منقذات تقبل الرجلين
والرجل والمرأتين اولى وما تعرف في مسألة الرضاع
قيد العقال وغيره بما اذا كان الرضاع من اللبن فان كان
من انا حلب قيم اللبن لم يقبل بشهادة النساء بل يقبل
بشهادة هذين بان هذا اللبن من هذه المرأة لان الرجال
لا يطالعون عليه غالبا ولا يثبت برجل ويمين الامال
او ما قصد به مال روى مسلم وغيره انه صوابه على
قضى بشاهد ويمين زاد الشافعي في الاموال وقيس
بما قيم ما قصد به مال ولا يثبت شهي بامرأتين ويمين

وغيره

ولو يما يثبت بشهادة نسما منقذان لعدم ورود ذكر
وقيامهما مقام رجل في غير ذلك لو روده ويكر وجوابي
حلقه صدق شاهده واستحقاقه لما ادعاه فيقول والله
ان شاهدي لهادي واي مستحق لكنا اقل الامام
ولو قدم ذكر الاستحقاق على تصديق الشاهد فلا بأس
واعبر تعرض في عيتم لصدق شاهده لان اليمين
والشهادة مختلفتا الجنس فاعبر ارتباط احداهما
بالاخرى ليصير كالنوع الواحد وانما يحلف بعد شهادة
وتعديله لانه انما يحلف من قوي جاتبه وجانب
الطبيقي فيما ذكر انما يقوى حيثن وفايلى عدم اشتراط
تقدم شهادة الرجل على امرأتين بقيامهما مقام الرجل
قطعا ولا ترتيب بين الرجلين وله ترك حلقه بعد شهادة
شاهده وتحليف خصمه لانه قد يتورع عن اليمين ويمين
الخصم تسقط الباعوى فان كل خصم عن اليمين قلبه
اي للمدعي ان يحلف بيمين الورد كما انه ذكر في الاصل
لانها غير التي تركها لان تلك لقوة جهته بالشاهد وهذه
لقوة جهته بتكول الخصم ولان تلك لا يقضى بها الا في طاه
وهذه يقضى في جميع الحقوق فلو لم يحلف سقط حقه
من اليمين كما سياتي في الدعوى ولو قال رجلا يمين