

ويذهب بعضا بحضرة الارادة والمشية ولا يسئل الى ايمان شي من هذه الاقوال  
الاربع بحسب المصطلح ولا يحكم فيهم الا بحضرة المشية وهذا قول الجليلي في نفاة  
الحكمة والتعليل وقول كثير من مشي القدر وغيره المذهب  
**السادس** انهم يخدمون اهل الجنة وما لبيكاهم وهم بمنزلة ارقائهم وما  
ليكاهم في الدنيا واجل هو اذ يما رواه يعقوب بن عبد الرحمن القاري عن  
ابي حازم المدني عن يزيد الرقاشي عن انس قال المداق قطي ورواه عبد الله بن  
الماجنون عن ابن المنذر عن يزيد الرقاشي عن انس عن النبي صلى الله عليه وسلم  
قال سالت ربي اللاهين من ذرية البشر ان لا يعذبهم فا عطف عليهم فمخاضهم  
اهل الجنة يعني الصبيان فهذه طريقتان ولم يرد في ثالث عن فضيل بن  
سليمان عن عبد الرحمن بن اسحق عن الزهري عن انس قال ابن قسيمة اللاهين  
هون من الهيب عن النبي اذا عدك عنك وليس هو من لهوت وهذا  
الطريق ضعيف فان يزيد الرقاشي واه وفضيل بن سليمان متكلم فيهم وعبد  
الرحمن بن اسحق ضعيف المذهب **السابع** ان حكمهم حكم ابايهم في الدنيا  
والاخرة فلا يفرقون عنهم بحكم في الدارين فكما هم منهم في الدنيا فهم منهم  
في الاخرة والعرف بين هذا وبين من يقول انهم في النار ان صاحب هذا  
هذا المذهب يجعلهم معهم في كل شيء لو سئل الايمان بعد موت اطفالها  
لم يحكم الا فرطها بالانوار وصاحب هذا القول لا يفرق اهل النار منهم  
ليسوا بملكين ولم يرد خلقها شيئا وهو لا يجوز ان يحديث حارثة الذي  
تقدم ذكره واصحوا بما في الصحاح من عن الصعب ابن جنام قال سئل  
رسول الله صلى الله عليه وسلم عن اهل النار من المشركين يبيسون فيصرون  
من نسايتهم وقرانهم فقال هم منهم ومثلهم من حديث الاسود بن سريح

وقد تقدم

وقد تقدم حديث ابي وايل عن ابن مسعود ربه فتم الواحدة والموجودة  
في النار وهذا يدل على انها انما كانت في النار تبع لها فالواحد عليه قوله  
تعالى والذين امنوا واتبعهم ذريةهم بايمان الحق انهم ذريةهم وما الشاه من  
علمهم من علمهم شيئا من غير ما كسب ربه من فهدا يدل على ان اتباع الذرية لا با  
يهم وحياتهم انما كان اكراما لا بايهام ذرية وزيادة في ثوابهم وان الاشارة  
انما اشق بايمان اربابها واذا اشق ايمان الابا انما اشق النجاة وفي اتباع  
العذاب ويفسره قوله صلى الله عليه وسلم ولم يمتهم واصيب عن صحاح هو لا يمت  
اما حديث عائشة الذي فيه انهم في النار فقد تقدم ضعفه واما حديث  
الاخر من ابايهم وشمل حديث الصعب والاسود ابن سريح ليس فيه تعرض  
للعذاب بشي او اثبات الاثبات وانما فيه انهم تبعوا ابايهم في الحكم وانما اذا  
اصيبوا في الجهاد والبيات لم يمتهموا بدية ولا كفارة وهذا مضمون في  
حديث الصعب والاسود انه في الجهاد واما حديث عائشة الاخر فضعفه  
غير واحد قالوا وعبد الله بن ابي قيس وهو غطيفي روى عنه ليس بالمعروف  
في حديثه وعلى قدر ربه فلهذا فيه نصيب بان العلم الواقع عن الثواب  
والعقاب والنجى على الله عليه وسلم قال هم من ابايهم ولم يقول هم منهم وفرق بين طرفين  
وكونهم منهم لا يقتضي ان يكون نواصيرهم في احكام الاخرة بل ان كونهم منهم فانه  
يقضي ان تثبت في احكام الدارين الدنيا من الثواب والحضانة والنسب وغير  
ذلك من احكام الابا وانهم تقا بخرج الطيب من الخبيث والمومن من الكافر  
واما حديث ابن مسعود فليس فيه ان هذا حكم كل واحد من اطفال المشركين  
وانما يدل على ان بعض اطفال في النار وان من هذا الجنس وعن اللو  
ذات من يدخل النار وكونها مؤقوتة لا يمنع من دخولها بالنسب سبب اخر



Copy University