كالمعتزله فهم على شفا جرف هار وقال العلامة
ابن حجر في مطالعه كتاب الصفوه بحصل العلم
بوقوعها ضروره وقد بانيا من كراماتهم احيا
واموات ما يوجب ذلك فلا ينكرها الا مخذول
فاسد الاعتقاد في اولياء الله وخواص عباده بعضا
الله بهم انتهى وقال العلامه التفتازاني سعد الدين
التفتازاني في شرح المقاصد بعد كلام وبالجمله فظهور
كرامات الاولياء انكاوتحقق ظهور معجزات الانبيا
وانكارها واهل البدع ليس بعجب اذ لم يشاهدوا
ذلك فانفهم ولم يسمعوا به من رؤسائهم مع اجتنا
في العادات واجتنات السيات فوقوعها في اولياء الله
اهل الكرامات باكثر لحومهم ويمرقون اديمهم
جاهلان كون هذا الامر مبنيا على صفا العقيده و
السريره واتقاء الطريقه بل العجب من قول بعض
اهل السنه فيما يروى عن ابراهيم بن ادهم انه رؤ
بالبصره وبمكه يوم التروية ومن لم يعتقد جوا
فقد كفر والانصاف ما قال النسفي وقد سبق
قبل ان الكعبه كانت تزور احد الاولياء اهل بعض
القول فقال تقض العاده لاهل الولايه جائز
اهل السنه انتهى قال الشافعي ومعلوم ان الكعبه
في مكانها لم تفارقه وان من وراء الفعل طورا آخر

وقال

وقال الامام السبكي اني لاعجب ممن ينكر
كرامته ويزداد تعجبي عند سببه انكارها للاستاذ
ابي اسحاق الاسفرائني وهو من اساطين اهل السنه
والجماعه على ان نسبة انكارها اليه كذب وانما
الذي ذكره في كتبه انها لا تبلغ طرق العاده
حيث قال كل ما كان معجزه لنبي لا يجوز مثله كرامه
الولي وانما غايه الكرامات اجابه دعوه
او مشربه ماء في مفازه او كسوه في منقطعه او ما
يضاهي ذلك انتهى وجرى على هذا الامام الحليمي
في الاستاذ القشيري فقال الكرامه لا تنتهي الى
حد ولا من عنواب وقلب جامد بهيمه قال
الحافظ ابن حجر وهذا اعدل المذاهب وجرى على
مقالة القشيري التاج السبكي في جمع الجوامع
فقال الزركشي ليس الامر كما قال بل الذي قاله القشيري
مذهب ضعيف والجمهور على خلافه وهو منكر على
حتى ولده ابو نصر في كتابه المرشد وامام الحرمين
في الارشاد وقال الامام النووي في شرح مسلم
في باب البر والصله ان الكرامات يجوز ان
العادات على اختلاف في انواعها وضعفه بعضهم وادعى
انها تختص بمثل اجابه دعوه ونحو وهذا غلط من قائله
وانكار المحسن بل الصواب جريانها بقلب الاعيان