وفي قوله ان الفل والاحراق كان جايزا في شرع ذلك النبي صلى الله عليه وسلم نظرا لانه لو كان كذلك لبين يعاتب اصلا واما اذا ثبت ان الاذي طبعه وقال عياض في هذا الحديث دلالة على قتل كل موذ وقال ان لهذه القصة سببا وهو ان هذا النبي مر على قرية اهلكها الله بذنوب اهلها فوقف متعجبا فقال يارب قد كان فيهم صبيان ودواب ومن لم يقترف ذنبا ثم نزل تحت سجرة فحرت له هذه القصة فنبهه الله على ان الحشي الموذي يقتل وان لم يؤذ ويقتل اولاده وان لم يتبع الاذي وهذا هو الظاهر وان لبست هذه القصة تعين المصير اليه والحاصل انه لو يعاتب انما فعل بل حوباله وايضا حاكية شيوع الهلاك لجميع اهل تلك القرية فضرب له المثل بذلك اي اذا اختلط من يقع الاهلاك بغيره وتعين الهلاك الجميع طريقا الى اهلاك المستحق جاز اهلاك الجميع ولهذا نظاير لتترس الكفار بالمسلمين وغير ذلك وقال الكرماني النار غير ملك فكيف اشير في الحديث الى انه لو احرق نملة واحدة جازرجع القعاص انما يكون بالمثل لقوله وخل سبيل سنة سيئة مثلها ثم اجاب بتجويز ان التحريق كان جايزا عنده ثم قال يرد على قولنا كان جايزا لو كان كذلك لماذ موعليه واجاب انه قد يذم الرفيع القدر على ترك الاولى اشي والتعبير بالذم في هذا الابليق بمقام النبي فينبغي ان يعبر بالعتاب وقال النووي ظاهر هذا الحديث ان هذا النبي انما عاتبه الله حيث انتقم لنفسه باهلاك جمع اذاه منهم واحد وكان الاولى به الصفح والصبر وكانه وقع له ان هذا النوع موذي لبني ادم وحرفة بني ادم اعظم من حرفة الحيوان فلوانزه هذا التظر ولم ينضم اليه التشفي لم يعاتب قال والذي يؤيد هذا التمسك باصل عصمة الانبياء والله اعلم بالله وباحكامه من غيرهم واسدهم له خشية **قوله** انه من الامم تسبح استدل به على ان الحيوان تسبح الله تعالى حقيقة وبنا يد به قول من حمل قوله تعالى وان من شي الا يسبح بحمده على الحقيقة ويقف بان ذلك لايمنع الحمل على المجاز بان يكون سبب التسبيح انتهى شرح الحديث ملخصا من الفتح والله اعلم

حديث قريش مرتين في عفاف الخ تقدم مضاه في دخلت الجنة والله اعلم

حديث وقريش والانصار وجهينة ومزينة الخ تقدم على قريش هي احبوا قريشا واما الانصار فهم اسلافي سمي النبي صلى الله عليه وسلم به الاوس والخزرج وحلفاهم كما في حديث انس والاوس ينتسبون الى اوس بن حارثة والخزرج بنتسبون الى الخزرج بن حارثة وهما ابنا قيلة وهي امهم وابوهم هو حارثة بن عمرو بن عامر الذي تجمع الله انساب الازد واما جهينة فهم بنو جهينة بن زيد بن ليث بن سود بن اسلم بضم اللام بين الخاف والمهملة والفاء وزن الياس بن قضاعة من منشور العصابة منهم عقبة بن عامر الجهني وغيره واما مزينة بضم الميم وفتح الزاي وسكون التحتية بعدها نون وهو اسم امراة عمرو بن ادبن طابخة بالموحدة ثم المعجمة ابن الياس بن مضر وهي من

بنت كلب

بنت كلب بن وبرة وهي ام اوس وعثمان بن عمرو فولد هذين يقال لهم بنو مزينة والمزنيون من قدماء الصحابة منهم عبد الله بن مقفل بن عبد نهم المزني وعمه خراعي بن عبد نهم والياس بن بن هلال وابيه قرة بن اياس وهو جد القاضي اياس بن معاوية بن قرة واخرون واما اشجع بالمعجمة والجيم وزن احمر وهو بنو اشجع بن ريث بفتح الراء وسكون التحتية بعدها مثلثة بن غطفان بن سعد بن قيس من مشهوري الصحابة منهم نعيم بن مسعود بن عامر بن انيف وتقدم الكلام على نسب اسلم وغفار في حديث اسلم سالمها الله وهذه القبايل الخمس وهي اسلم وغفار ومزينة وجهينة واشجع كانت في الجاهلية في القوة والمكانة دون بني عامر بن صعصعة وبني تميم بن مره وغيرهما من القبايل فلما جاء الاسلام كانوا اسرع دخولا فيه من اولئك فانقلب الشرف اليهم بسبب ذلك والقبايل الخمسة من مضر بتشديد التحتانية اضافة الى النبي صلى الله عليه وسلم اي انضاري قال في الفتح وهذا هو المناسب هنا وان كان للمولى عدة معاني ويروي بتخفيف التحتانية والمضاف محذوف اي موالي الله ورسوله ويدل عليه قوله ليس لهم مولى دون الله ورسوله وهذه فضيلة ظاهرة لهؤلاء القبايل والمراد من امن منهم والشرف يحصل للمتي اذا حصل لبعضه قيل انما خصوا بذلك لانهم بادروا الى الاسلام ولم يسبوا كما سبي غيرهم وهذا اذا سلم نحمل على الغالب وقيل المراد بهذا الخبر النهي عن استرقاقهم والهم لايدخلون تحت الرق وهذا بعيد والله اعلم

حديث قريش ولاة هذا الامر فبر الناس تبع لبرهم الخ قلت وفي حديث البخاري لايزال هذا الامر في قريش مابقي منهم اثنان **قوله** مابقي منهم اثنان وفي رواية مابقي من الناس ولما كان الناس تبعا لقريش في الجاهلية ورؤسا لهم كانوا ايضا تبعا لهم في الاسلام وهم اصحاب الخلافة وهي مستمرة لهم الى اخر الدنيا مابقي من الناس اثنان وقد ظهر ما قاله عليه الصلاة والسلام من زمنه الى الان الخلافة في قريش من غير مزاحم لهم منها وان كان المتغلبون ملكوا البلاد ولكنهم معترفون ان الخلافة في قريش فاسم الخلافة باق ولو كان مجرد التسمية انتهى فالحديث مقيد بما اقاموا الدين كما في الحديث ومفهومه انهم اذا لم يقيموا الدين خرج الامر عنهم وهذا هو الذي ينبغي ان يعول عليه كما هو مشاهد الان وقال في الفتح قال الكرماني ليست الحكومة في زماننا لقريش فكيف يطابق الحديث واجاب عن ذلك بان في بلاد الترب خليفة من قريش وكذا في مصر وهو ينسب الى ابي حفص رفيق عبد المومن صاحبي ابن تومرت الذي كان على راس المايتين السادسة ادعى انه المهدي ثم غلب اتباعه على معظم الترب وتسموا بالخلافة وهم عبد المومن وذريته ثم انتقل ذلك الى ذرية ابي حفص ولم يكن عبد المومن من قريش وقد تسمى بالخلافة هو واربعة واحد اوحفص فلم يكن يدعي انه من قريش في زمانه وانما ادعاه بعض ولده لما غلبوا على الامر

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)