

وعبد الوهاب وقال ابن القاسم القصة يبلغ وقال ابن
عبد الحكم الجعفي يبلغ مرة بهذا الخلاف ظهر في المتأخرة
لاحد الصنفين يعني قول ابن القاسم اذا مرات معذرة
القصة الجعفي اوله تستقر القصة مالم يخرج الوقت واذا
مرات القصة اوله لا تستقر الجعفي وعلمي قول ابن عبد الحكم
اذا مرات معذرة القصة الجعفي اوله لا تستقر القصة واذا
مرات القصة اوله لا تستقر الجعفي مالم يخرج الوقت وعلمي
قول الداودي وعبد الوهاب اذا مرات احديهما اطلاقا
علمت عليهما ولا تستقر الاخرى واختلاف المتأخرين
القاسم في المسئلة فمثل الجاهي عنه اشبهما لا يظهر ان سا
الجعفي وتقول الجاهي عنه انها اذا مرات الجعفي تظهرت ولم
يقتل اذا مرات القصة تستقر الجعفي حليل وما قاله الجاهي
واضح ان كانت صورة المسئلة كما ذكرنا ان مرات الجعفي
ولم تقم القصة واما ان كان الدم على ما قاله الجاهي انها
مرات القصة تستقر الجعفي فليس الجاهي صحيح وهو ان
ابن القاسم مال الي قول ابن عبد الحكم وعلمي قوله **سألتها**
اي انها اذا مرات احديهما اطلاقا تستقر لهما ساعة اذا لم
تظهره فان تستقر العلة ساعة الثانية ثم اشار الي انه لا حد
لاقتل الجعفي بعينه **مراته** اي الظهر يوم من قوله **تظهرت**

بعد

بعد يوم او بعد يومين او بعد ساعة ثم ان
عنا ودمها بعد ان رأت الظهر دم ظاهره ولو دفعة
او مرات صغيرة بعلم العا دني كالصدي لظهوره
وليس علمي بشي من الوان الدماء القوية والضعيفة
او مرات كثيرة بعلم الكافي بشي كدم ليس علمي الوان
الدم ما **تركت الصفة** لان ذلك كله حقيق موثقي
ولم اطلقه التسوية بين بابي العدة والعداوة في
انه لا حدن قتل الحسين وهو قول ابن القاسم وتأويل ابن
سكبان وابن رشد علمي المدونة وتقول الجاهي في عتق
المثني في العدة والا سبعا التحديد واسناد الحكم الي ما
يعتق التسا انه حقيق موثقي **اذ انقطع الدم عنها**
اي على امرأة التي يتا ودمها الدم بعد الظهر يوم او
يومين او ساعة **اكتسبت** وصلت ولا تستقر بها يومين
وم اضرار لم ويريد مسئلة الملقحة وهي التي تقطع
ظهرها اي كليله دم فماتت كحقيق قبل تمام الظهر
الماضية وقد اشار اليها صاحب المختصر بقوله وان قطع
ظهرها بعد ايام الدم فقتل علمي بتفصيل ما مر في مسئلة
وتستسل كذا انقطع ونقصوم وقيل ويقطع به لم يقطع
قطعه دم فماتت ايام الدم بغيرها الي بعض فان حصل

Copyright © King Fahd University