وهو المشهور والجواز مقيد بشيئين احدهما اشار اليه
بقوله عالم بعيب المبيع اما اذا علم انه عيبا وتبرا
منه فلا يفيده وجب عليه ان يبينه للمشتري
ولا جهل في البيان والاخر ذكره في المختصر وهو ان تقوم
قائمة عنده احتراز امما اذا اشتري عبدا
مثلا فباعه بعرض ما اشتراه وشرط البراءة فانه
لا ينتفع بذلك على المشهور بمعنى لا يجوز ان
يفرق بين الام من النسب فقط وبين ولدها في
البيع ونحوه كهبة الثواب سواء كانا مسلمين او كافرين
او احدهما كان البايع والمشتري مسلمين او كافرين
لعموم قوله صلى الله عليه وسلم من فرق
بين والدة وولدها فرق الله بينه وبين احبته يوم
القيامة رواه الترمذي وحسنه وظاهر كلامه ان
التفرقة ممتنعة ولو رضيت الام بذلك وهو كذلك
في كتاب محمد عن مالك واختاره ابن يونس وهو
مبني على ان الحق للمولد في الحضانة والمشهور ان الحق
للام فان رضيت بالتفرقة صح البيع وتقيد ما لا م
بالنسب احترازا من الام من الرضاع فان التفرقة بينهما
جايزة ويسقط احتراز من غيرهما كالاب فان التفرقة

بينهما جايزة وظاهر كلامه جواز التفرقة بين الحيوان
البهيمي وهو ظاهر المذهب وعن ابي القاسم المنع
وهو ظاهر الحديث والمنع من التفرقة مبني بغاية
وهي حتى يثغر بفتح الياء وسكون المثلثة وكسر
الغين المعجمة بمعنى حتى تسقط اسنانه قال
وفي ضبط غريب ابن الحاجب يثغر بضم الياء وسكون
الثاء اي تسقط اسنانه الرواضع او بفتح الياء وتشديد
الثاء المثناة والمثلثة اي تنبت اسنانه بعد سقوط
الرواضع اه فاذا اشتراها جاز التفرقة حينئذ
لزوال سقايته عن امه في اكله ومشربه ونومه وقيامه
ثم انتقل يتكلم على البيوع الفاسدة اذا وقعت فقال
وكل بيع فاسد كالبيع في وقت الجمعة فحكمه
ان المبايع عبد الوهاب لانه على ملكه لم ينتقل
الى ملك المشتري فان قبضه اي المبيع بيعا فاسدا
المبتاع فحكمه ان من المبتاع على المشهور قال عبد
الوهاب لانه لم يقبضه على جهة الامانة وانما
قبضه على جهة التملك قلت جعله البايع
الفاسد فيما تقدم غير ناقل وفي هذا جعله ناقلا
وهذا اضطراب في التعليل فتامل وظاهر كلام الشيخ انه